

## **ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОВЕРШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОГО НАСИЛЬСТВЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

---

**ГАЛЯУТДИНОВ Р.Р.**

**Аннотация.** Изучению личности потерпевшего при расследовании должностных насильственных преступлений необходимо уделить достаточное внимание, так как своевременное изучение личности потерпевшего обеспечивает решение многих задач расследования. К числу этих задач можно отнести: проверку версии защиты о ложном доносе; установление действительной и истинной картины должностного насильственного преступления; использование определенных тактических приемов по воздействию на потерпевшего при проведении следственных действий с его участием; роль потерпевшего при совершении должностного насильственного преступления. *Целью* настоящей публикации является выявление особенностей влияния поведения потерпевшего во время совершения должностного насильственного преступления в отношении него. *Методы:* анализ нормативно-правового регулирования, формально-юридический, сравнительно-правовой. *Результаты:* в ходе авторского исследования поведения потерпевших выявлены формы отрицательного поведения потерпевших, описана «провокация» как отрицательное поведение потерпевших, приведены практические примеры, выявлена взаимосвязь между ними.

**Ключевые слова:** потерпевший, обстоятельства совершения должностного насильственного преступления, криминалистические аспекты, формы поведения, провокация, должностные насильственные преступления.

**Для цитирования:** Галяутдинов Р.Р. Отрицательное поведение потерпевшего и его влияние на совершение должностного насильственного преступления // Вестник криминалистики. 2023. № 4. С.59-64.

**Введение.** Судебная практика, фиксирующая и оценивающая различные формы отрицательного поведения потерпевших, располагает множеством примеров. Попытка перечислить все возможные формы такого поведения думается излишне. В этом многообразии важно выявить и отразить их содержание для того,

чтобы познать их влияние на развитие взаимоотношений при совершении должностных насильственных преступлений. Обобщающим понятием о формах поведения потерпевших, способствующих совершению преступлений, является отрицательное с точки зрения интересов общества и правоохранительных органов, поведение потерпевшего. В научной литературе имеются различные точки зрения по данному вопросу. П.А. Дагель относит к числу преступных неправомерные действия потерпевших [1, с. 72]. Полностью с этим согласиться нельзя. Т.Г. Шавгулидзе считает, что насилем со стороны потерпевшего можно признать насилие любой тяжести в отношении должностного лица [2, с. 121].

**Отрицательное поведение потерпевшего и его влияние на совершение должностного насильственного преступления.** С учетом вышесказанного, по нашему мнению, большинство форм поведения потерпевших, выявленных нашим исследованием, следующие: физическое насилие, в некоторых случаях являющееся общественно опасным посягательством, оскорбление, попытка применения физического насилия, психическое насилие в различных формах.

Психическое насилие со стороны потерпевшего по данной категории дел выражается в угрозе применения физического насилия. При психическом насилии угрозы используются для воздействия на волю, настроение и поведение должностного лица. Такие угрозы часто сопровождаются унижением чести и достоинства должностного лица. Содержанием угрозы может быть нарушение чувства собственного достоинства или психического покоя. Угроза чувству собственного достоинства имеет место тогда, когда в результате действия другого лица колеблется вера в собственные возможности или снижение собственного мнения о его положении в системе правоохранительных органов. Угроза чувству собственного достоинства может быть общего характера, когда ее сопровождает намерение унижить человека пренебрежительным отношением к нему в глазах ближайшего окружения, эта угроза может быть направлена на унижение путем воздействия на определенные социальные качества, составляющие достоинство личности. Такие примеры встречались нам в изученной судебной практике.

Так, потерпевший Б., неоднократно привлеченный к административной ответственности, в ночное время суток, находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении магазина, выражался грубой нецензурной бранью в отношении продавца, тем самым вновь совершил административное правонарушение. После

доставления его в отдел полиции, в помещение для задержанных, находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал выражать недовольство его задержанием нецензурной бранью, угрожал расправой в отношении оперативников, бился головой об железные прутья. Помощник оперативного дежурного А. незаконно применил физическую силу в отношении потерпевшего Б., а именно нанес удары руками и уложил его на спальное место, тем самым совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ<sup>1</sup>.

Некоторые формы отрицательного поведения потерпевших по должностным насильственным преступлениям объективно являются провокацией преступления. В нашем понимании под провокацией со стороны потерпевшего следует понимать наличие в его поведении элементов, явившихся решающим фактором, вызвавшим ответную, опасную для общества реакцию другого лица, и этически заслуживающих осуждения. Провокация объединяет широкий круг форм отрицательного поведения потерпевших. Будучи объединенными общим понятием по своей сущности, провокации различаются по форме, по длительности процесса реализации, а также в зависимости от предвидения «провокатором» возможности преступного поведения должностного лица, на которого направлен отрицательный поступок.

Все вышеуказанное имеет большое значение, так как при совершении преступных действий против личности преступники обычно не случайно выбирают определенных лиц объектами своих преступных посягательств [3, с. 95]. Например, сотрудником полиции А. во время патрулирования был остановлен потерпевший Б. находящийся в состоянии алкогольного опьянения, к тому же совершивший административное правонарушение. На законные требования должностного лица пройти в помещение отдела полиции для составления административного материала, потерпевший Б. путем обмана под предлогом того, что он забыл выключить газ, заехал к себе домой и лег на пол, и не подчинился законным требованиям сотрудника полиции А. В ответ на это к потерпевшему сотрудником полиции А. была незаконно применена физическая сила и нанесены телесные повреждения. А. был привлечен к уголовной ответственности по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ<sup>2</sup>.

Поведение потерпевшего образует условие для создания обстановки, благоприятствующей совершению преступления. Зачастую сами потерпевшие создают почву

---

<sup>1</sup> Архив Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-318/2017.

<sup>2</sup> Архив Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-215/2014.

для совершения в отношении них преступления, провоцируя это своим вызывающим, аморальным, а иногда и противоправным поведением [4, с. 86]. В то же время любые действия потерпевшего, если они не создают реальной угрозы жизни и здоровью должностного лица правоохранительных органов, не могут быть юридически оправданы для причинения ими телесных повреждений. Более того специфика работы должностных лиц правоохранительных органов предполагает ответные реакции на противоправные действия потерпевших только в рамках закона. Например, инспектор ППС А. во время досмотра неправомерно применил физическую силу и боевые приемы в отношении потерпевшего Б. при следующих обстоятельствах: потерпевший находящийся в состоянии алкогольного и наркотического опьянения после задержания в отделении пытался съесть протокол привлечения к административной ответственности ... в итоге инспектор ППС надел на него наручники и ударил кулаком в область живота, тем самым совершил преступление, предусмотренное п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ<sup>1</sup>.

**Выводы.** Подводя итог, можно констатировать, что большинство потерпевших по исследуемым преступлениям могут иметь какие-то коллизии с законом, недостатки в поведении, факты правонарушений и преступлений, которые могут быть использованы как повод для совершения должностного насилия. В то же время не исключается и ситуативное преступление. Соответственно, органы следствия, проверяя элементы криминалистической характеристики преступлений, определяют в единой системе как связь преступника и потерпевшего, так и взаимосвязь всех других элементов, требующих построения различных версий преступления, но где преступник и потерпевший являются основными действующими элементами. Эта связь включает в себя различные формы отрицательного поведения потерпевшего во взаимосвязи с расследуемым должностным насильственным преступлением.

#### **Библиографический список:**

1. Дагель П.А. «Вина потерпевшего» в уголовном праве. Монография. Москва: Юстиция, 1984. 205 с.
2. Шавгулидзе Т.Г. Аффект и уголовная ответственность. Тбилиси: Изд-во Тбилисского гос. ун-та, 2005. 190 с.

---

<sup>1</sup> Архив Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-186/2015.

3. Кушхов Р.Х. Потерпевший как элемент криминалистической характеристики преступления // Научный журнал «Теория и практика общественного развития» – №8 2015. С. 93-103.

4. Сахарова Е.Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью // Вестник Казанского юридического института МВД России – №4(30) 2017. С. 77-86.

#### **References:**

1. Dage P.A. "Victim's guilt" in criminal law. Monograph. Moscow: Justicia, 1984. 205 p. (In Russ.)

2. Shavgulidze T.G. Affect and criminal liability. Tbilisi: Publishing House of the Tbilisi State University, 2005. 190 p. (In Russ.)

3. Kushkhov R.H. The victim as an element of the criminalistic characteristics of the crime // Scientific journal "Theory and Practice of social development" – No.8 2015. pp. 93-103. (In Russ.)

4. Sakharova E.G. The importance of the victim's personality as an object of forensic research in the investigation of harm to health // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia – No.4(30) 2017. pp. 77-86. (In Russ.)

**RUSHAN R. GALYAUDINOV**

#### **THE NEGATIVE BEHAVIOR OF THE VICTIM AND HIS INFLUENCE ON THE COMMISSION OF AN OFFICIAL VIOLENT CRIME**

**Abstract.** Sufficient attention should be paid to the study of the victim's personality in the investigation of official violent crimes, since timely study of the victim's personality provides a solution to many investigative tasks. These tasks include: checking the defense's version of a false denunciation; establishing a valid and true picture of an official violent crime; using certain tactics to influence the victim during investigative actions with his participation; the role of the victim in the commission of an official violent crime. The purpose of this publication is to identify the peculiarities of the influence of the victim's behavior during the commission of an official violent crime against him. Methods: analysis of regulatory regulation, formal legal, comparative legal. Results: during the author's study

## **ГАЛЯУТДИНОВ Р.Р.**

of the behavior of victims, the forms of negative behavior of victims were identified, "provocation" was described as negative behavior of victims, practical examples were given, and the relationship between them was revealed.

**Keywords:** the victim, the circumstances of the commission of an official violent crime, criminalistic aspects, forms of behavior, provocation, official violent crimes.

### **Сведения об авторе:**

**Галяутдинов Рушан Радикович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Института права Уфимского университета науки и технологий

rushan-94@mail.ru.

### **Information about the Author:**

**Rushan R. Galyautdinov**– Candidate of Law, Docent of the Department of Criminology of the Institute of Law of the Ufa University of Science and Technology

rushan-94@mail.ru

© Галяутдинов Р.Р., 2023