

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА: ВОЗМОЖНОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ПО ВОПРОСУ ПЕРСПЕКТИВЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

АМИНЕВ Ф.Г.

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы использования судебной экспертизы запаховых следов человека в расследовании преступлений. Рассмотрены особенности и краткая история развития судебной экспертизы запаховых следов. Показана роль известных экспертов К.Т. Сулимова и В.И. Старовойтова в становлении и развитии, разработке отечественных методик судебной экспертизы запаховых следов человека. Раскрыта сущность запаховых следов, значение специфического прибора-биодетектора – собаки. Особое внимание уделено необходимости оборудования специальной лаборатории для проведения данных судебных экспертиз. Произведен анализ и показаны возможности использования этого рода судебно-экспертных исследований в расследовании и предупреждении преступлений; убедительно показаны причины высокого уровня достоверности выводов этой судебной экспертизы. На основании примеров из своей авторской практики (при проведении как оперативно-розыскных мероприятий, так и при подготовке и назначении судебных экспертиз запаховых следов человека) большое внимание уделено мероприятиям по повышению доверия к результатам судебных экспертиз запаховых следов. Разработаны рекомендации и предложения по повышению уровня использования данного рода судебных экспертиз в качестве доказательства при расследовании преступлений.

Ключевые слова: запаховые следы, судебная экспертиза, собака-детектор, судебный эксперт, криминалистическая одорология, методика.

Для цитирования: Аминев Ф.Г. По вопросу перспективы судебной экспертизы запаховых следов человека в судопроизводстве // Международный вестник криминалистики. 2024. № 1 (89). С.5-14.

Введение. В условиях возрастания потребности применения специальных знаний в целях собирания, исследования и использования полученных по резуль-

татам их применения доказательств в судопроизводстве, основным видом отражения результатов применения специальных знаний является качественно проведенная судебная экспертиза.

Среди большого количества классов судебных экспертиз (а их уже более тринадцати), родов судебных экспертиз особое место занимает судебная экспертиза запаховых следов человека (судебная ольфакторная [6, с.534], одорологическая [2, с.144] экспертиза), образующая отдельный род класса судебных биологических экспертиз.

Цель работы. На основе анализа особенностей и истории развития судебной экспертизы запаховых следов раскрыть сущность экспертизы запаховых следов человека и показать возможности и дальнейшие перспективы использования этого рода судебно-экспертных исследований в расследовании и предупреждении преступлений.

Материал. Исследованы материалы судебно-экспертной и следственной практики по назначению и производству судебных экспертиз запаховых следов человека за период 2001-2020 гг.

Обсуждение. Особое место судебных экспертиз запаховых следов человека объясняется не только тем, что ключевым средством исследования является не технический прибор, а живой биодетектор, друг человека – собака с ее исключительно избирательным органом обоняния, но и многими другими особенностями:

1. Прежде всего, судебная экспертиза запаховых следов человека - относительно молодой род судебной биологической экспертизы. И хотя имеются упоминания об использовании собак в расследовании преступлений еще Гансом Гроссом – речь идет об «ищейной собаке» [3, с.698], но становление этого вида исследования, как судебно-экспертного, началось чуть более тридцати лет назад – в 1991 году. Именно «в 1991 году состоялось заседание Ученого совета Всесоюзного научно-криминалистического центра (ВНКЦ) МВД СССР, на котором были рассмотрены методические и процессуальные аспекты криминалистической одорологии», положившие начало судебной экспертизе запаховых следов» [8, с.5].

Большой вклад в дальнейшее развитие судебной экспертизы запаховых следов человека внесли ученые, руководители и сотрудники экспертно-криминалистических подразделений: М.В. Кисин, В.А.Снетков, Т. Ф. Моисеева [4], В.И. Старовойтов [7], К.Т. Сулимов [9], П.Б. Панфилов [5] и другие. Благодаря усилиям вышеназванных ученых и энтузиастов из среды судебных экспертов в начале XXI века сеть

одорологических лабораторий расширилась до семи регионов Российской Федерации. Разработаны и утверждены ЭКЦ МВД РФ более 20 паспортов методик судебных экспертиз запаховых следов человека.

2. Еще одна отличительная особенность – судебная экспертиза запаховых следов человека проводится только в конкретной лаборатории – специально выделенном оборудованном помещении (в отличие от выборки, проводимой и в полевых условиях), при максимально возможном устранении посторонних раздражителей и оптимальных для собак-детекторов условиях.

3. Запаховые следы человека – разновидность следов-веществ, несущих информацию о запаховых особенностях биологических свойств конкретного человека. Следы запаха – это газообразная смесь воздуха с молекулами пахучего вещества. Запах – специфическая невидимая невооруженным глазом газообразная субстанция, состоящая из веществ кислой, нейтральной и щелочной фракций, которые и составляют «запаховый комплекс индивидуума (ЗКИ)» [10]. Запаховый след обладает как обычными признаками (индивидуальность, относительная устойчивость, рефлексорность), так и весьма специфическими: делимость запахового следа; возможность восстановления индивидуального запаха следообразователя по прошествии длительного времени и т.д.

4. Прибором (не субъектом исследования), используемом в судебной экспертизе запаховых следов, является живой биодетектор – собака с чрезвычайно высоким уровнем чувствительности органа обоняния. Собака-детектор различает кислоты в концентрациях 10^{-13} мг/мл раствора каждой [10]. Для качественной работы собака с молодого возраста тщательно воспитывается и подготавливается по конкретной системе подготовки биодетектора. При этом отечественными экспертами, кинологами в содружестве с Московским зоопарком выведена уникальная порода – шакало-псовый бастард (ШПБ), гибрид шакала и лайки (шалайка), превосходящая на порядок обычно используемые в качестве служебно-поисковых (розыскных) собак породы (немецкие овчарки, фокстерьеры и др.) по остроте обоняния и идентификации запаха.

5. У судебной экспертизы запаховых следов человека очень высокая достоверность идентификации, которая достигается:

- путем правильного собирания, хранения и использования запаховых следов;
- путем поэтапной подготовки собаки-детектора в ходе проведения судебно-

экспертного исследования;

- путем чередования различных типов выборочных рядов («универсального», «анималического», запахов нейтрального донора, выборочного ряда по определению половой принадлежности запахового следа индивидуума, по определению возрастной группы, по определению времени образования запахового следа и т.д.) [10].

Достоверность результатов экспертизы подтверждается повторением узнавания одних и тех же объектов-источников запаха различными собаками (обычно – 3-4). Категорический положительный вывод формулируют в том случае, когда всеми применяемыми собаками-детекторами воспроизводимым сигнальным поведением отмечались исследуемая запаховая проба, эталонная проба и не отмечались другие контрольные объекты сравнительного ряда.

6. Запаховый след человека является тем редким видом информационного поля, по которому можно идентифицировать непосредственно человека, наряду с кожным покровом, голосом, ДНК, внешним обликом человека. Поэтому судебной экспертизе запаховых следов человека необходимо и дальше уделять больше внимания, развивать в целях использования в расследовании преступлений, предупреждении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, взрывчатых веществ, поиске и идентификации личности лиц, попавших в сферу воздействия катастроф, военных действий и т.д.

Вера в судебную одорологическую экспертизу (ольфакторную, или экспертизу запаховых следов человека) основывается не только на любви к собаке – другу человека, хотя в 60-е годы прошлого века мы, ребята, жившие в дружных коммунальных квартирах, содержали в общественных дворах самых лучших, четко идущих по следу, четвероногих друзей (Альф, Рексов, Мухтаров и т.д.). Понимание значимости криминалистической одорологии в борьбе с преступностью укрепилось в ходе службы экспертом-криминалистом в Калининском РУВД г. Уфы в 80-е годы XX века. Именно тогда, в 1984 году в МВД БАССР поступили емкости с жидкостью со странным обозначением «С-80» (как оказалось, это был усилитель запаха, представляющий собой вытяжку из выделений определенных органов особей собак женского пола – результат многолетних разработок Клима Тимофеевича Сулимова). Известный в то время в оперативно-розыскных и экспертных кругах Советского Союза начальник Экспертно-криминалистического отдела МВД БАССР Николай Михайлович Позин весь комплект этого препарата передал по моей просьбе в

наш РОВД. А там начальник РОВД Д.И. Юнусов, поверив в эффективность этого препарата, своим приказом организовал лабораторию во главе со мной по изготовлению изделий. Почти круглосуточная работа по оборудованию ковриков, задних стенок сейфов, различного рода иных приспособлений долгие годы давала положительный результат, так как служебно-розыскные собаки могли идти по следу человека, вступившего в контакт с изделием, через много дней после этого контакта в любых погодных условиях и иных помехах до тех пор, пока не доходили до источника этого усиленного запаха.

Аналогичная работа (путем оснащения специальных чемоданов для фиксации и изъятия запаховых следов, проведения учебных занятий с личным составом следствия, оперативных служб, участковых уполномоченных и др.) была проведена нами по подготовке объектов и назначению судебных экспертиз запаховых следов человека.

К сожалению, значение запаховых следов недооценено, в основном, руководителями органов внутренних дел, которые решают, в первую очередь, те ведомственные задачи (охрана общественного порядка, профилактика преступлений, обеспечение безопасности движения на дорогах, защита сферы экономики от преступных посягательств и т.д.), которые ставятся руководителю органа или подразделения вышестоящим руководством. Поэтому этими руководителями, конечно же, отдается предпочтение приобретению служебных автомобилей, покупке средств защиты личного состава и другим затратам, нежели формированию и оснащению недорогой, но очень сложно устроенной одорологической лаборатории по производству судебных экспертиз запаховых следов человека.

Для повышения качества экспертных исследований запаховых следов человека необходимо и соответствующее современному уровню науки и техники оснащение судебно-экспертных лабораторий качественным высокотехнологичным оборудованием. При этом надо иметь в виду, что «экспертное исследование представляет собой практическую реализацию лицом, обладающим специальными знаниями и научно-техническими средствами, системы рекомендованных действий, разработанных и научно обоснованных технологий решения экспертных задач» [1, с.12].

И кроме отсутствия внимания руководства правоохранительных органов к развитию судебной экспертизы запахов следов человека, имеет место недопони-

мание сотрудников следствия, оперативных служб роли этой экспертизы в доказывании по делам.

Так, мой давний приятель, профессор, очень квалифицированный сотрудник органов следствия РФ, в начале 2000-х годов очень скептически относился к психофизиологической экспертизе с применением полиграфа, не считая заключение эксперта-полиграфолога доказательством. Однако, уйдя в отставку и став адвокатом, положительно воспринял результаты той же психофизиологической экспертизы с применением полиграфа, но уже после случая оправдания его подзащитного благодаря этой экспертизе. Вместе с тем, в настоящее время у него, как и многих юристов, также настороженно воспринимаются результаты судебной экспертизы запаховых следов человека. При этом каких-либо существенные обоснованные возражения, за исключением того, что они не видят запаховый след и материально его не ощущают, не приводятся.

А насколько важным является экспертное ольфакторное исследование видят практические работники правоохранительных органов (следствия, УР), которые, находясь в некотором отчаянии (отсутствуют видеозаписи с видеокамер, прошло длительное время с момента совершения преступления, преступник находился у чердачного окна, из которого произвел выстрел и т.д.) после проведенного осмотра места происшествия, в ходе которого изъяты фрагменты следа обуви на деревянных балках, частицы грунта, микроволокна одежды, понимают, что по этим следам не может быть идентифицировано конкретное лицо. И тогда остается одна надежда на запаховые следы человека, которые изъяты квалифицированным специалистом-криминалистом с места пребывания преступника.

Поэтому для перспективного развития судебной экспертизы запаховых следов человека, необходимо:

1. Организовать просвещение руководителей и сотрудников следствия, оперативных служб относительно возможностей экспертизы запаховых следов человека путем проведения практических занятий (надо возобновить практику проведения еженедельных занятий с приглашением высококвалифицированных научных сотрудников и экспертов центрального аппарата ЭКЦ МВД России, которая широко применялась начальником ЭКО МВД БАССР Н.М. Позиным в 80-90-е годы прошлого века). Надо убедительно показать, что в результате судебной экспертизы запаховых следов человека устанавливаются многие значимые обстоятельства путем решения следующих вопросов:

- имеются ли в представленных пробах (или на предметах) запаховые следы человека?

- оставлены ли они одним человеком или несколькими лицами?

- лицом какого пола оставлены данные запаховые следы?

- имеются ли запаховые следы данного лица в изъятых следах крови, на волосах?

- происходят ли запаховые следы человека, изъятые с разных предметов (или с фрагментов одного из них), от конкретного лица?

- на какой из представленных вещей имеются запаховые следы данного проверяемого лица?

- кем из нескольких проверяемых лиц оставлены запаховые следы на представленных предметах (или в собранных с этих предметов пахучих пробах)?

2. Продолжить и развить воспроизводство наиболее приспособленных для судебных запаховых экспертиз гибридов собак с другими представителями семейства псовых (как это было с получением шалаек) с их последующим размещением во всех региональных одорологических лабораториях.

3. Повысить уровень подготовки специалистов-криминалистов, выезжающих на осмотры мест происшествий, в деле качественного выявления, фиксации, изъятия и хранения запаховых следов.

4. В Инструкциях по действию и взаимодействию служб в ходе проведения осмотров мест происшествий поместить требование относительно срочного (в течение дежурных суток) доставления объектов с запаховыми следами в лабораторию запаховых следов человека.

Выводы. Из вышеизложенного следует, что при дальнейшем повышении уровня знаний, умений и навыков обнаружения, фиксации и изъятия запаховых следов специалистами, повышении уровня умений и навыков следователей по подготовке и назначению судебных экспертиз запаховых следов человека, повышении компетентности судебных экспертов и при выделении достаточных материальных средств на организацию одорологических лабораторий, видятся вполне реальными перспективы расширения использования судебной экспертизы запаховых следов человека в расследовании преступлений.

Библиографический список:

1. Аминев Ф.Г. О проблеме качества судебно-экспертных исследований и путях ее решения // Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы: материалы II-й Международной научно-практической конференции (Москва, РГУП, 26-27 октября 2017 г.). Москва: Интеркрим-Пресс, 2017.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: БЕК, 1997. 342с.
3. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М.: Лекс Эст, 2002. 1088 с.
4. Моисеева Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека / Т.Ф. Моисеева. М.: Городец, 2000. 224 с.
5. Панфилов, П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: учеб. пособие / П.Б. Панфилов. М.: Юрлитинформ, 2007. 264 с.
6. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 576 с.
7. Старовойтов В.И., Моисеева Т.Ф., Сергиевский Д.А., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Физико-химические и биосенсорные методы в собирании пахучих следов и установлении пола человека. Методические рекомендации. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2003.
8. Старовойтов В.И., Шамонова Т.Н. Запах и ольфакторные следы человека. М.: ЛексЭСТ, 2003. 128 с.
9. Сулимов К.Т. Кинологическая идентификация индивидуума по обонятельным сигналам // Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 1995.
10. Сулимов К.Т. Криминалистическая одорология: кинологический подход. М.: Институт Наследия, 2019. 312 с.

References:

1. Aminev F.G. On the problem of the quality of forensic research and ways to solve it // Discussion issues in the theory and practice of forensic examination: materials of the II International Scientific and Practical Conference (Moscow, RGUP, October 26-27, 2017). Moscow: Interkrim-Press, 2017. (In Russ.)
2. Belkin R.S. Forensic encyclopedia. M.: BEK, 1997. 342 p. (In Russ.)

3. Gross G. Guide for forensic investigators as a system of forensic science. M.: Lex Est, 2002. 1088 p. (In Russ.)
4. Moiseeva T.F. Comprehensive forensic study of human fat traces / T.F. Moiseeva. M.: Gorodets, 2000. 224 p. (In Russ.)
5. Panfilov, P.B. Basic principles for ensuring the reliability of studies of human scent traces using detector dogs in forensic examination: textbook. allowance / P.B. Panfilov. M.: Yurlitinform, 2007. 264 p. (In Russ.)
6. Rossinskaya E.R. Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings: monograph. 4th ed., revised. and additional M.: Norma: INFRA-M, 2020. 576 p. (In Russ.)
7. Starovoitov V.I., Moiseeva T.F., Sergievsky D.A., Panfilov P.B., Salamatin A.V. Physico-chemical and biosensory methods in collecting odorous traces and determining the sex of a person. Guidelines. M.: State Economic Center of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003. (In Russ.)
8. Starovoitov V.I., Shamonova T.N. Smell and olfactory traces of a person. M.: LexEST, 2003. 128 p. (In Russ.)
9. Sulimov K.T. Canine identification of an individual by olfactory signals // Author's abstract. dis. ...cand. biol. Sci. M., 1995. (In Russ.)
10. Sulimov K.T. Forensic odology: a canine approach. M.: Heritage Institute, 2019. 312 p. (In Russ.)

FARIT G. AMINEV

**ON THE ISSUE OF THE PROSPECTS FOR FORENSIC EXAMINATION OF
SCENT TRACES PERSON IN LEGAL PROCEEDING**

Abstract. The article discusses the problems of forensic examination of human scent traces. An analysis is made and the possibilities of this type of forensic research in the fight against crime are shown. Based on examples from his author's practice, much attention is paid to measures to increase confidence in the results of forensic examinations of scent traces. Recommendations and proposals have been developed to increase the level of use of this type of forensic examination as evidence in the investigation of crimes.

Keywords: scent marks, forensic examination, detector dog, forensic expert, forensic odology.

Сведения об авторе:

Аминев Фарит Гизарович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Института права Уфимского университета науки и технологий, Член Президиума Союза «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова (СУДЭКС)», академик РАЕН, Заслуженный юрист Республики Башкортостан, Почетный сотрудник МВД России

Адрес электронной почты: faminev@mail.ru

Information about the Author:

Farit G. Aminev – Doctor of Sciences (Law), Professor, Professor of the Department of Criminalistics, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology, Member of the Presidium of the Union “Chamber of Forensic Experts” named after Yu.G. Korukhov (SUDEX)”, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan, Honorary Officer of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: faminev@mail.ru

© Аминев Ф.Г., 2024