

# **ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНИЕМОГО) ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ**

---

**СОРКИН В.С.**

**ШУКО Т.Д.**

**Аннотация:** на основе законодательства и практики Республики Беларусь авторы анализируют проблемы, связанные с проведением допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров. Авторы раскрывают элементы допроса и предлагают рекомендации по их выполнению.

**Ключевые слова:** допрос обвиняемого, расследование преступлений, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров.

Данные о состоянии преступности в Республике Беларусь свидетельствуют о том, что в последние годы наблюдается увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров.

Поэтому вопрос борьбы с наркопреступностью крайне актуален и, по нашему мнению, требует оптимизации методов и приемов предварительного расследования.

Одним из источников доказательственной информации по делам о незаконном обороте наркотиков является допрос подозреваемого (обвиняемого), который может существенно повлиять на тактику всего судебного следствия и обуславливать корректировку линии государственного обвинения. В связи с этим существует необходимость совершенствования тактических приемов допроса и поиска новых и более эффективных рекомендаций при допросе указанной категории лиц.

Из числа проблем, связанных с расследованием уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, весьма актуальны две: 1) высокий профессионализм следователей и оперативных работников, необходимый для расследования дел этой категории; 2) наличие специальных знаний, связанных со своеобразным предметом посягательства – наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами и прекурсорами.

Своеобразный предмет посягательства требует от работников правоохранительных органов знания их внешнего вида (комки, плитки плотной или мягкой консистенции, растворы коричневого цвета, бесцветные, вязкая масса, травянистая масса, порошки разных оттенков, таблетки, ампулы и др.), возможной упаковки (полиэтиленовые пакеты, коробки из-под парфюмерии, другая упаковка с отвлекающим запахом), мест хранения, в

том числе тайников, предметов, используемых для сокрытия, изготовления, потребления наркотиков, внешних признаков лица, находящегося в наркотическом опьянении, умения подготовить, назначить и оценить заключения разных экспертиз<sup>1</sup>.

Таким образом, специальные знания следователю нужны как для непосредственной работы с людьми и вещественными объектами, для работы со специалистами и экспертами, так и для оценки заключений экспертов. В настоящее время задача заключается в том, чтобы обеспечить специальную подготовку кадров, дать им необходимые знания, сформировать умение эффективно применять эти знания, выработать навыки работы с программами, алгоритмами и постоянно повышать их квалификацию.

Приведем наиболее характерные тактические ситуации, складывающиеся к моменту допроса подозреваемого по делам рассматриваемой категории: 1) допросу предшествовали оперативно-розыскные мероприятия, позволившие собрать некоторые данные о нем, его связях, преступной деятельности; 2) допрос производится в связи с задержанием с поличным, и о лице нет почти никаких сведений<sup>2</sup>.

В первой ситуации одним из направлений работы следователя является изучение и оценка оперативно-розыскных данных и возможность их использования при допросе подозреваемого. Оперативная информация может указывать на степень участия подозреваемого в незаконных операциях с наркотиками, характер действий (например, изготовитель или перевозчик), место хранения наркотических средств, отношения между соучастниками. Оперативно-розыскные данные помогут оценить полученные показания и определить их достоверность непосредственно при допросе. В случае расшифровки оперативных данных целесообразно знакомить с ними следователя только для ориентирования об обстоятельствах преступления, без использования их при допросах.

Во второй ситуации, как правило, задержанный дает любые показания о способах приобретения наркотиков, скрывает данные о себе, о связях. Поэтому при подготовке к допросу работник дознания по поручению следователя собирает сведения о личности задержанного. Это позволяет следователю проанализировать обстоятельства задержания, появления у него наркотиков и выдвинуть наиболее достоверные версии, наметить вопросы и подготовить вещественные доказательства<sup>3</sup>.

В тактическом аспекте при допросе подозреваемого (обвиняемого) в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров важно своевременно распознать его действия и уловки в целях правильного избрания тактических приемов и операций проведения этих следственных действий. То есть эффективно выявлять улики их поведения, устанавливать причинную связь между подозреваемыми и обвиняемыми и расследуемым преступлением. Действительно,

<sup>1</sup> Бурданова, В.С. Проблемы расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ [Электронный ресурс] / В.С. Бурданова. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21649842>. – Дата доступа: 09.02.2017.

<sup>2</sup> Сысенко, А.А. Особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Электронный ресурс] / А.А. Сысенко. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-doprosa-podozrevayemogo-obvinyayemogo-pri-rassledovanii-prestupleniy-svyazannym-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov>. – Дата доступа: 09.10.2016.

<sup>3</sup> Крыжановская, Л.М. Особенности организации и проведения допроса подозреваемых (обвиняемых) по делам о незаконном обороте наркотических средств [Электронный ресурс] / Л.М. Крыжановская. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16271223>. – Дата доступа: 09.02.2017.

используя наблюдение за допрашиваемым, страдающим наркоманией, можно отметить частую непроизвольную жестикуляцию, прикосновение рукой к лицу, протирание носа, шмыганье носом, отсутствие постоянного фокуса глаз и т.п.

Учитывая специфические особенности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и личность подозреваемого, а также обстоятельства совершения преступления, при подготовке к проведению допроса усматривается необходимость в составлении перечня сведений, подлежащих выяснению у допрашиваемого лица.

В связи со сложностью проведения допроса и значительным объемом информации, которую необходимо выяснить у подозреваемого (обвиняемого) в незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, В.С. Удовиченко предлагает условно разделить рабочую стадию допроса на четыре этапа (части).

В первой части допроса после выяснения анкетных данных необходимо акцентировать внимание на обстоятельствах, связанных с личностью подозреваемого. Здесь первой тактической задачей следователя является выяснение информационного состояния допрашиваемого. Следователь определяет готовность подозреваемого сотрудничать со следствием, возможность дачи им ложных показаний. Следователю важно уловить общий настрой подозреваемого на продуктивный допрос. Круг вопросов должен быть достаточно широким и начинаться традиционно: каково состояние здоровья подозреваемого – его заболевания, перенесенные операции, связанные с потреблением наркотика; состояние его здоровья на момент допроса; есть ли травмы и психические расстройства; трудоустроен ли официально. Здесь же следует выяснить, каким образом у подозреваемого складывалась жизнь до того, как он начал заниматься продажей наркотических средств; каким образом, какого вида и в каком количестве к нему поступали наркотические средства; каков примерный общий объем наркотического средства. Таким образом, будет установлена отправная точка в последующей преступной деятельности. В данной части допроса еще не следует детально выяснять, от кого конкретно получались наркотические средства. В случае получения информации об употреблении наркотических средств следует установить вид, количество и способ потребления наркотического средства, уточнить источник получения денежных средств на потребление наркотика и время последнего потребления.

Во второй части допроса необходимо выяснить обстоятельства, связанные с наркобизнесом подозреваемого. Тактической задачей на данном этапе является установление истинных масштабов преступной деятельности допрашиваемого. Круг вопросов об обстоятельствах, при которых подозреваемый продавал наркотические средства, должен включать в себя следующее: вид наркотических средств, способы и форма расфасовки, вес продаваемого наркотического вещества, клиентуру (постоянная или случайная), средства связи, которые используются, или условные сигналы; время продажи наркотических средств и место; если использовалась система закладок наркотических средств, то типичные места закладок; цена наркотических средств, способы расчета, ведение учета прихода и расхода наркотических средств, количество получаемого дохода, способ легализации полученной прибыли.

В третьей части допроса подозреваемого в незаконном сбыте наркотических средств необходимо установить обстоятельства по факту проведения проверочной закупки, в результате которой у подозреваемого приобретено наркотическое средство. Здесь тактической задачей является выяснение деталей конкретного случая продажи наркотических средств. В данной части допроса подозреваемого необходимо выяснить следующее: как, при каких обстоятельствах он познакомился с покупателем и как давно его знает; сколько раз или как часто продавал ему наркотическое средство; каким образом осуществлялась связь; место (места), в которых происходила продажа наркотических средств; каким образом с ним связался покупатель; какую сумму и какого номинала ему передал; куда положены полученные деньги; как упакован и какой массы был переданный наркотик – с подробным описанием его цвета и внешнего вида; время продажи наркотика или время оставления закладки и время получения денег. В четвертой части допроса подозреваемого в сбыте наркотических средств предстоит решить задачу по легализации материалов ОРД, полученных в результате проверочной закупки. Здесь необходимо выяснить следующее: каким образом произошло задержание подозреваемого; сколько человек его задерживало; время и место задержания; время и место проведения личного досмотра задержанного подозреваемого; состав участников личного досмотра задержанного; что было изъято и откуда; каким образом упаковывалось изъятое; как опечатывалось; какие давал пояснения задержанный по поводу изъятого; какой был составлен документ и кем; кто подписывал акт личного досмотра задержанного; проводилось ли получение образцов для сравнительного исследования (смывы); кем, каким образом, что было получено; как упаковывалось и каким способом опечатывалось; кто присутствовал; какой документ составлялся о получении образцов и кто его подписывал<sup>1</sup>.

После выяснения всех обстоятельств, названных в четвертой части, полагаем, можно вернуться к вопросу о подробном описании поставщика наркотических средств. В подобной тактической схеме, даже при получении отказа или уклончивых общих ответов по описанию оптового поставщика, это никак не влияет на качество и полноту уже полученных показаний.

Выяснение этих сведений послужит достижению успешного результата при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории.

Теоретическим и практическим проблемам проведения допроса подозреваемого, обвиняемого по делам о незаконном обороте наркотических средств, посвящено множество научных трудов и исследований ряда авторов.

Однако анализ следственной практики показывает, что подозреваемый (обвиняемый) в большинстве случаев не только не сообщает каких-либо ценных для расследования показаний, но и всячески пытается избежать наказания путемдачи при допросах ложных показаний, тем самым использовать допрос в своих интересах.

---

<sup>1</sup> Удовиченко, В.С. О структуре допроса подозреваемого в незаконном сбыте наркотических средств [Электронный ресурс] / В.С. Удовиченко. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24119623>. – Дата доступа: 09.02.2017.

Основываясь на информационной концепции следственной ситуаций и положении о том, что в основе действия лежит сознательная (мотивированная) активность подозреваемого или обвиняемого, можно выделить следующие ситуации:

1) подозреваемый (обвиняемый) не осведомлен обо всех обстоятельствах уголовного дела (доказательствах), мотив противодействия у него отсутствует. В этом случае допрашиваемый сам способствует быстрому получению правдивых показаний. Необходимо учесть, что каждый человек на подсознательном уровне стремится приуменьшить свою ответственность, поэтому получаемые показания должны сразу находить подтверждение в общей ситуации расследования по делу. Например, если имел место факт хранения наркотических средств, то особое внимание уделяется описанию наркотического средства, продолжительности периода хранения и места хранения. В рассматриваемой ситуации наиболее эффективными являются установление психологического контакта и помочь в реконструкции прошлых событий (использование ассоциативных связей, предъявление видеоматериалов и т.д.).

2) подозреваемый (обвиняемый) осведомлен обо всех обстоятельствах уголовного дела (доказательствах), но мотив противодействия у него отсутствует (обдуманная позиция). Тактика соответствует первой ситуации с учетом ряда особенностей: в данном случае необходимо постоянно уделять внимание психологическому контакту и установлению спокойной психологической атмосферы в ходе допроса, в противном случае в результате эмоциональной нестабильности, что встречается часто у лиц, употребляющих наркотические средства, возможны диаметральная смена позиции и отказ от дачи показаний. Следует разъяснить благоприятные последствия сотрудничества, шанс излечения от наркозависимости (необходимо знать несколько случаев результативного лечения, желательно с примерами известных допрашиваемому личностей – такая информация влияет на формирование будущих планов у допрашиваемого и вызывает желание быстрее решить все вопросы с прошлым и настоящим).

3) подозреваемый (обвиняемый) осведомлен обо всех обстоятельствах уголовного дела (доказательствах), и у него есть мотив противодействия (обдуманная позиция). Ситуация прежде всего связана с размером наказания за данные преступления и желанием избежать уголовной ответственности. В этом случае необходимо применять такой тактический прием, как последовательность (предъявление доказательств в порядке нарастания), могут также применяться создание напряжения и введение легенды. Действия допрашиваемого в такой ситуации сводятся к двум линиям поведения: самая распространенная – отказ от дачи показаний или дача ложных показаний, в том числе с выдвижением активной позиции защиты. В рассматриваемой ситуации необходимо умелое изложение собранных по делу доказательств и разъяснение бесполезности противодействия расследованию<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: знание следователем основных тактических приемов допроса, наличие специальных знаний, связанных со своеобразным

<sup>1</sup> Удовиченко, В.С. Следственные ситуации допроса подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств [Электронный ресурс] / В.С. Удовиченко. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17831336>. – Дата доступа: 09.10.2016.

## **СОРКИН В.С., ЩУКО Т.Д.**

предметом посягательства, а также умелое практическое их применение с учетом специфики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, знание особенностей поведения лиц, их совершивших, дают возможность в немалой степени влиять на достижение в ходе допроса поставленных целей и, как следствие, на установление истины по уголовному делу.

### **Библиографический список:**

1. Бурданова, В.С. Проблемы расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ [Электронный ресурс] / В.С. Бурданова. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21649842>. – Дата доступа: 09.02.2017.
2. Крыжановская, Л.М. Особенности организации и проведения допроса подозреваемых (обвиняемых) по делам о незаконном обороте наркотических средств [Электронный ресурс] / Л.М. Крыжановская. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16271223>. – Дата доступа: 09.10.2016.
3. Сысенко, А.А. Особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Электронный ресурс] / А.А. Сысенко. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-doprosa-podozrevaemogo-obvinyaemogo-pri-rassledovanii-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov>. – Дата доступа: 09.02.2017.
4. Удовиченко, В.С. О структуре допроса подозреваемого в незаконном сбыте наркотических средств [Электронный ресурс] / В.С. Удовиченко. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24119623>. – Дата доступа: 09.02.2017.
5. Удовиченко, В.С. Следственные ситуации допроса подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств [Электронный ресурс] / В.С. Удовиченко. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17831336>. – Дата доступа: 09.02.2017.

### **References:**

1. Buranova, V. S. problems of investigation of criminal cases related to illegal trafficking in narcotic drugs or psychotropic substances [Electronic resource] / V. S. Buranova. – Mode of access: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21649842>. – Date of access: 09.02.2017.
2. Kryzhanovskaya, L. M. Features of the organization and carrying out interrogation of suspects (accused) on cases of illegal drug trafficking [Electronic resource] / L. M. Kryzhanovskaya. – Mode of access: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16271223>. – Date of access: 09.10.2016.
3. Features of interrogation of the suspect (accused) in the investigation of crimes related to drug trafficking [electronic resource] / A. A. Sysenko. – Mode of access: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-doprosa-podozrevaemogo>

obvinyaemogo-pri-rassledovanii-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov. – Date of access: 09.02.2017.

4. Udovichenko, V. S. on the structure of the interrogation of a suspect in the illegal sale of drugs [Electronic resource] / V. S. Udovichenko. – Mode of access: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24119623>. – Date of access: 09.02.2017.
5. Udovichenko, V. S. Investigation of the situation of the interrogation of suspects and accused persons in criminal cases in the sphere of illegal turnover of narcotic drugs [Electronic resource] / V. S. Udovichenko. – Mode of access: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17851336>. – Date of access: 09.02.2017.

**SORKIN V. S., SHUKO T.D.**

**PECULIARITIES OF INTERROGATION OF SUSPECT (ACCUSED) IN THE INVESTIGATION OF CRIMES CONNECTED WITH ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES, THEIR ANALOGUES AND PRECURSORS**

**Abstract:** on the basis of the legislation and practice of the Republic of Belarus, the authors analyze the problems associated with the interrogation of the suspect (accused) in the investigation of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances, their analogues and precursors. The authors reveal the elements of interrogation and offer recommendations for their implementation.

**Keywords:** interrogation of the accused, investigation of crimes, illegal trafficking of drugs, psychotropic substances, their analogues and precursors.

**Сведения об авторах:**

Соркин В.С., Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Щуко Т.Д., Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», лаборант учебной лаборатории криминалистической тактики и методики расследования преступлений при кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

**About the authors:**

**Sorkin V. S.,** Educational institution "Yanka Kupala Grodno state University", Candidate of Law Sciences, Docent, associate professor of the Department of criminal law, criminal procedure and criminology.

**Shuko T.D.,** Educational institution "Yanka Kupala Grodno state University", laboratory of the laboratory of forensic tactics and methods of crime investigation at the Department of criminal law, criminal procedure and criminology.