

# ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ АНАЛОГОВ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

---

**КРУГЛОВА Д.В.**

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы, возникающие при осуществлении процесса доказывания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

**Ключевые слова:** наркотические средства, доказывание, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Проблема употребления наркотических средств, а также их незаконный оборот является глобальной проблемой общества в целом, поскольку употребление наркотических средств негативно сказывается на жизни и здоровье граждан, а незаконный оборот наркотических средств оказывает негативное влияние на экономику и политику государства.

В настоящее время данный вид преступности «омолаживается», придумываются новые способы совершения и сокрытия следов преступлений, наблюдается тесная связь с новыми видами преступлений и высокий уровень латентности, а также разнообразие форм преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств. В результате сказанного можно сделать вывод: перед правоохранительными органами ставится сложная задача по раскрытию и расследованию данной категории преступлений, поскольку имеются некоторые особенности и сложности ввиду специфики данных преступлений.

Одной из важных проблем при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов является то, что лица употребляют новые психоактивные вещества, правовой статус которых не определен, что соответственно усложняет выявление, раскрытие и расследование данных преступлений. Сложно контролировать данный процесс, так как с каждым днем появляются новые вещества. Лица, совершающие данные преступления работают «на опережение», т.е. они создают новые психоактивные вещества, которые отличаются от ранее созданных, известных наркотических средств и психотропных веществ молекулярным составом. Данную группу веществ называют «дизайнерский» наркотик, «легальный» наркотик, «спайс», соль, «микс».

Дизайнерскими называют наркотические препараты синтетического происхождения, которые имеют свойства натурального наркотического вещества. Единственное отличие – химическая структура. Дизайнерский наркотик появился недавно, но он очень популярен среди молодежи. Это, например, курительные «миксы», которые воздействуют на рецепторы головного мозга. В основе «миксов» находятся

## **КРУГЛОВА Д.В.**

синтетические каннабиноиды, которые оказывают эффект намного сильнее, чем, например, природные каннабиноиды, содержащиеся в марихуане. Что касается способов распространения, как упоминалось ранее, они многообразны. Лица, осуществляющие сбыт дизайнерских наркотиков, как правило, маскируют их: продают под видом соли для ванн, корма для рыб, средств для ухода за обувью, различных препаратов для растворения лакокрасочных покрытий.<sup>1</sup>

Для начала уголовного преследования в отношении лиц, которые осуществляют противоправные деяния с «дизайнерскими» наркотиками по ст.ст. 228, 228.1, 229.1, 230 и 232 УК РФ, необходимо произвести химико-фармакологическую экспертизу, в ходе которой экспертом будет установлено, является ли вещество аналогом или производным конкретного наркотического средства или психотропного вещества, включенного Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации<sup>2</sup>.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.<sup>3</sup>

Для того чтобы отнести вещество к аналогам или производным наркотических средств, эксперты определяют сходства химической структуры и свойства представленных на исследование веществ со структурой и свойствами уже известных нам наркотических средств и психотропных веществ. Также эксперт дает ответ, какое действие на организм человека оказывает представленное вещество. Но тут возникает проблема: эксперт дает заключение о психоактивном действии вещества на организм человека, но ответ на данный вопрос не входит в компетенцию эксперта-химика, и, для того чтобы получить ответы на поставленные вопросы, необходимо назначать комплексную экспертизу, в которой будут участвовать специалисты разных областей (эксперт-химик, эксперт-фармаколог, эксперт-медик).

Согласно ст.140 УПК РФ, для того чтобы возбудить уголовное дело необходимо наличие повода и наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. По преступлениям, совершаемым в сфере незаконного оборота наркотических средств поводом, как правило, служит рапорт должностного лица органа дознания, но этого недостаточно, чтобы возбудить уголовное дело. Для того чтобы уголовное дело было возбуждено законно и обоснованно, необходимо назначить производство физико-химической экспертизы или исследования, чтобы вещество было признано наркотическим

---

<sup>1</sup>Карпов Я.С. «Дизайнерские наркотики и новые прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ: вопросы правового статуса». // Наркоконтроль. 2013. № 1. С. 35 – 37.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 621 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/12112176/#friends>.

<sup>3</sup>Федеральный закон от 02.01.1998 № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/12107402/>.

средством, а для признания вещества аналогом наркотического средства – химико-фармакологической экспертизы (исследования).

Практика показывает, что признать вещество аналогом довольно сложно: процесс длительный, потому что требует определенных исследований. Такие исследования проводятся в немногих учреждениях и являются довольно дорогостоящими, поэтому целесообразно как можно быстрее назначить данное исследование и предоставить на исследование как можно больше материалов, потому что получать повторные заключения эксперта невыгодно: теряется время и высоки материальные затраты. Это необходимо еще и для того, чтобы не нарушать сроки проверки сообщений о преступлении. При назначении судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела, уголовно-процессуальный закон позволяет срок проверки сообщения о преступлении продлить до 30 суток.<sup>1</sup> Так как у правоохранительных органов нет своих учреждений для проведения комплексных химико-фармакологических экспертиз и очень мало учреждений, проводящих данные экспертизы, образуются большие очереди, а это значит, что и 30 суток не хватает, поэтому невозможно в установленный законом срок принять законное и обоснованное решение, возбудить уголовное дело и привлечь виновное лицо к уголовной ответственности.

Должностные лица, органы дознания и предварительного следствия, не дождавшись заключения эксперта, по истечении 30 суток вынуждены принимать незаконное и необоснованное решение об отказе в возбуждении уголовного дела. В дальнейшем такие решения отменяются надзирающими прокурорами и возвращаются для проведения дополнительной проверки сообщения о преступлении с указанием получить заключение химико-фармакологической экспертизы. Эта ситуация может проигрываться неоднократно (в течение всего периода производства экспертизы), и окончательное законное и обоснованное решение может быть принято через несколько месяцев с момента обнаружения и изъятия аналога наркотического средства или психотропного вещества.

Несвоевременное принятие решения о возбуждении уголовного дела негативно отражается на процессе доказывания по уголовному делу. Во-первых, у лиц, у которых был обнаружен и изъят аналог наркотического средства или психотропного вещества, есть возможность скрыться от органов предварительного расследования. Во-вторых, производство такого следственного действия как обыск в жилище уже не приносит тех результатов, которые можно было получить в первые дни после задержания лица с аналогом наркотического средства или психотропного вещества. В-третьих, сообщаемые в ходе допроса свидетелей сведения о преступлении скудные, они не отражают всех подробностей произошедшего, так как человеку свойственно забывать детали событий, которые могут иметь значение для уголовного дела и др.

При расследовании уголовных дел по фактам незаконного оборота аналогов наркотических средств и психотропных веществ следователь может столкнуться с рядом проблем, которые касаются производства экспертизы.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/12125172/#ixzz4LXpDlloa>.

## **КРУГЛОВА Д.В.**

Так, химико-фармакологические экспертизы вправе проводить юридические лица, имеющие специальную лицензию. Перечень таких юридических лиц весьма ограничен, поэтому экспертизы зачастую поручают производить высшим учебным заведениям фармацевтического профиля, которые не имеют лицензии на осуществление деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений. Заключение эксперта такой организации не будет являться доказательством по уголовному делу, поэтому необходимо производство повторной химико-фармакологической экспертизы. Для решения данной проблемы необходимо проводить данные исследования по определенной методике, определенными экспертами и в определенном учреждении, как это отмечалось ранее.

Кроме того, в заключении эксперта и в материалах уголовного дела, как правило, отсутствуют документы, подтверждающие пригодность приборов, при помощи которых производится экспертиза. Для того чтобы не возникало дополнительных вопросов по этому поводу, перед назначением экспертизы следователю необходимо проверить документы на приборы, тогда в дальнейшем заключение эксперта можно признавать допустимым.

Итак, нами было рассмотрено несколько проблемных моментов, и мы можем сделать вывод о том, что необходимо обратить особое внимание на проведение исследований в данной области, усовершенствовать законодательство, так как имеются пробелы, а адвокаты, осуществляя защиту виновных лиц, этим пользуются. Для того чтобы была определенность в учреждениях и методиках проведения фармакологических исследований, необходимо проводить данные исследования в ЭКЦ ГУ МВД России по субъектам, чтобы накапливался опыт и вырабатывалась методика проведения исследования, тогда можно будет вести речь о том, что экспертиза проведена в уполномоченной организации, проведена объективно, полно и всесторонне. Это позволит экономить силы и средства при расследовании преступлений рассматриваемой категории, полно и качественно проводить исследования, законно и обоснованно привлекать к уголовной ответственности лиц, совершающих противоправные деяния.

Право, воплощенное в законе, подлежит неукоснительному соблюдению. В законе нет норм, обязательных для исполнения, и тех, которыми можно было бы пренебречь, и поэтому следователь обязан быть формалистом (в позитивном смысле этого слова).

Обществу и государству нужно не просто раскрытие и расследование преступлений – обществу и государству нужно лишь законное раскрытие и расследование преступлений.

### **Библиографический список:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/12125178/#ixzz4LXpDIIoa>.
2. Федеральный закон от 02.01.1998 N 5-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/12107402/>.

3. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/12112176/#friends>.
4. Карпов Я.С. «Дизайнерские наркотики и новые прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ: вопросы правового статуса». // Наркоконтроль. 2015. N 1. С. 35 – 37.

**References:**

1. Criminal procedure code of the Russian Federation of December 18, 2001 N 174-FZ / / Electronic resource: <http://base.garant.ru/12125178/#ixzz4LXpDlloaOh?>
2. Federal law of 08.01.1998 N 5-FZ "on narcotic drugs and psychotropic substances" / / Electronic resource: <http://base.garant.ru/12107402/>.
3. RF Government decree of 30.06.1998 N 681 "on approval of the list of narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors subject to control in the Russian Federation" (with amendments and additions) // Electronic resource: [http://base.garant.ru/12112176/#friends Oh?](http://base.garant.ru/12112176/#friendsOh?)
4. Karpov Y. S. "Design drugs and new precursors of drugs and psychotropic substances: legal status issues". // Narcocontrol. 2015. N 1. P. 35 – 37.

**KRUGLOVA D. V.**

**PROBLEMS OF PROOF IN CRIMINAL CASES ON ILLEGAL TURNOVER OF ANALOGUES OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES**

**Abstract:** the article deals with the issues arising in the implementation of the process of proof in the investigation of crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues.

**Keywords:** drugs, evidence, illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues

**Сведения об авторе:**

Круглова Д.В., Нижегородская академия Министерства внутренних дел России, преподаватель кафедры предварительного расследования.

**About the author:**

Kruglova D. V., Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of internal Affairs of Russia, lecturer of the Department of preliminary investigation.