

**ПРОВЕДЕНИЕ ДОПРОСА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ
ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ**

Макарова С.В.

Пронина Е.Ю.

Аннотация: авторы поднимают актуальные проблемы, связанные с тактикой проведения допроса отдельных категорий субъектов – участников уголовного процесса по делам о незаконном обороте наркотических средств. Особое внимание уделяется сложным элементам допроса подозреваемого и обвиняемого. Авторы дают рекомендации для следователей при проведении допроса, в том числе формулируют круг вопросов, которые следует поставить перед подозреваемым, обвиняемым, свидетелем для достижения целей проводимого допроса.

Ключевые слова: уголовный процесс, допрос, этапы допроса, подозреваемый, обвиняемый, свидетель

Процессуальные особенности допроса достаточно обширны. Множество разновидностей этого следственного действия, требующих самостоятельной процессуальной регламентации, обуславливает то, что положения, регулирующие производство допроса, в УПК РФ изложены в целом ряде статей - это ст. 42, 46, 47, 56, 57, 76, 77, 78, 79, 80, 92, 173, 174, 187-191, 425 УПК РФ.

Допрос представляет собой получение следователем от участника уголовного судопроизводства различных сведений об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в ходе беседы, расспроса по правилам, установленным в УПК РФ. Отличается от оперативного опроса, получения объяснений основаниями и правилами производства.

В УПК РФ выделяются правила допроса подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта. Отдельным видом допроса является допрос несовершеннолетних (подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей). Интересно, что кроме рассмотренных лиц, право давать показания имеется также у гражданского истца (п. 5 ч. 4 ст. 44 УПК РФ), у гражданского ответчика (п. 3 ч. 2 ст. 54 УПК РФ), и у специалиста (п. 3-1 ч. 2 ст. 74, ч. 4 ст. 80 УПК РФ). Однако УПК РФ не указывает нормы или специальные правила, по которым следует допрашивать перечисленных участников уголовного судопроизводства. Поэтому при их допросе обычно используются только общие правила, изложенные в ст. 189 УПК РФ. Допрос отдельных категорий лиц (судей, присяжных заседателей, адвокатов, священнослужителей) по ряду обстоятельств (составляющих адвокатскую тайну, тайну исповеди) в качестве свидетелей запрещается или

ограничивается получением от них согласия (члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы) (ч.3 ст. 56 УПК РФ).

Допрос проводится по месту производства предварительного следствия или по месту нахождения допрашиваемого (этот момент отдается на усмотрение следователя) и не может длиться более 4 часов непрерывно и 8 часов в совокупности в течение одного дня. После 4 часов делается перерыв не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача (ст. 187 УПК РФ). Допрос несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности - более 4 часов в день (ч. 1 ст. 425 УПК РФ).

Порядок вызова лица на допрос предельно регламентирован (ст. 172, 188 УПК РФ), т.к. во-первых, в отдельных случаях вызов лица на допрос означает получение им процессуального статуса (свидетель), во-вторых, вызов на допрос влечет возникновение процессуальной обязанности явиться к следователю в назначенное время, подкрепляемой мерами процессуального принуждения (обязательство о явке, привод, денежное взыскание).

Поэтому лицо вызывается на допрос повесткой, в которой указываются следующие действия: кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается иным лицам, обязанным передать ее вызываемому. Лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок либо заранее уведомить следователя о причинах неявки. Лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части.

Перед началом первого допроса следователь обязан удостовериться в личности допрашиваемого (ч. 1 ст. 189 УПК РФ), что обычно выполняется путем изучения соответствующих документов. Лицу разъясняются его права, обязанности и ответственность. Делается предупреждение о применении технических средств записи при допросе. Выясняется, владеет ли он языком, на котором ведется следствие (ч. 1 ст. 189 УПК РФ). При необходимости вызывается переводчик.

Законодатель оговаривает допустимые пределы тактики допроса, запрещая задавать наводящие вопросы (ч. 2 ст. 189 УПК РФ). Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями (ч. 3 ст. 189). При необходимости приобщения этих документов и записей к материалам дела следователь должен произвести их выемку, т.к. простое приобщение их к материалам дела законом не предусмотрено.

При допросе подозреваемого, обвиняемого вправе участвовать защитник; при допросе потерпевшего, свидетеля – адвокат¹; при допросе несовершеннолетнего – его законный представитель (ст. 53, 189, 191, 426 УПК РФ). В зависимости от возраста несовершеннолетнего у следователя возникает обязанность или право пригласить для участия в допросе педагога (или психолога) (ч. 1 ст. 191, ч. 3 ст. 425 УПК РФ).

Допрос подозреваемого в УПК РФ не регулируется отдельной статьей. Положения, касающиеся этой разновидности допроса, изложены в ч. 4 ст. 92 УПК РФ.

Допрос обвиняемого регламентируется ст. 173 УПК РФ. Характерными его особенностями является то, что повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого (этот момент получил законодательное закрепление во избежание возможного давления на обвиняемого подобным способом), а также то, что в УПК РФ не предусматривается собственноручная запись обвиняемым своих показаний.

Допрос эксперта в УПК РФ регламентируется ст. 205. Характерными особенностями его являются: 1) цель – только разъяснение данного им заключения; 2) запрет на производство допроса до представления заключения; 3) запрет на получение сведений, ставших эксперту известными в связи с производством судебной экспертизы, но не относящимися к предмету данной судебной экспертизы.

Каждый допрос, независимо от его вида и цели, оформляется протоколом в соответствии с требованиями ст. 190 УПК РФ.

Тактические особенности допроса заключаются, в первую очередь, в соблюдении и тщательной проработке каждого его этапа.

В рамках подготовительного этапа следователь должен собрать и изучить исходную информацию, необходимую для правильного определения предмета и пределов допроса, личности допрашиваемого; выбрать время и место допроса; определить способ вызова лица на допрос; выбрать и подготовить технические средства фиксации; определить комплекс тактических приемов и подготовить нужные для их применения доказательства. Чтобы ничего не упустить, рекомендуется составлять план допроса, обязательно выделяя в нем перечень вопросов, которые необходимо выяснить в ходе допроса.

В ходе основного этапа допроса следователь должен, во-первых, установить контакт с допрашиваемым. Здесь вполне допускается задавать и наводящие вопросы, не относящиеся к предмету допроса, но позволяющие снять напряжение и расположить допрашиваемого к себе. Без таких вопросов установить контакт сложно. Это вопросы о интересах и увлечениях лица, о его семье, взглядах на жизнь и т.д. По итогам этого этапа следователь делает вывод о ситуации допроса – конфликтной (когда допрашиваемый замкнут, настроен враждебно к следователю или, высказывая внешнее дружелюбие, насторожен и

¹ Несмотря на то, что в данной норме говорится лишь о свидетеле, представляется, что эта норма распространяется и на потерпевшего, т.к. согласно ст. 78 УПК РФ допрос последнего производится в соответствии с требованиями ст. 187-191 УПК РФ без каких-либо изъятий.

настроен давать ложные показания) или бесконфликтной (когда допрашиваемый настроен дружелюбно, установка на дачу ложных показаний у него отсутствует). Затем следователь в общих чертах объясняет допрашиваемому, что ему нужно (обычно определяя время, место или событие и поясняя, что ему нужно узнать различные обстоятельства, связанные с данным событием или происшедшие в указанный промежуток времени, в указанном месте). Здесь уже нужно удержаться от наводящих вопросов и определить для допрашиваемого предмет допроса только общими событиями и обстоятельствами, требующими от допрашиваемого детального пояснения.

Далее следует стадия свободного рассказа, в ходе которой допрашиваемый подробно поясняет известные ему обстоятельства о том или ином событии, действии. Следователю рекомендуется удерживаться от вмешательства в свободный рассказ вплоть до его окончания. Но нередко допрашиваемый не может продолжить рассказ без связующих вопросов следователя или начинает рассказывать о явлениях, которые не относятся к делу. В таких случаях следователю стоит вмешиваться в рассказ по мере необходимости, но это вмешательство должно быть минимальным. Уточнение деталей в любом случае нужно производить позднее. Как правило, тактика поведения следователя здесь базируется на выявлении противоречий и неточностей» отсутствия необходимых деталей и подготовке уточняющих вопросов. После окончания свободного рассказа следователь задает лицу различные вопросы: дополняющие и уточняющие, напоминающие, контрольные, изобличающие. Теорией и практикой выработана масса тактических приемов допроса, позволяющих следователю достичь поставленных целей. Это и «отвлечение внимания», и «допущение легенды», и «создание и снятие напряжения», и «разжигание конфликта», и т.д.¹. Отдельным фактором, серьезно влияющим на тактику допроса, является фактор внезапности. Его использование также подробно описывается в криминалистической литературе². Завершив задавать вопросы, следователь фиксирует ответы в протокол и предлагает допрашиваемому ознакомиться с ним. Если допрашиваемого что-то не устраивает, то в ходе последующего диалога выясняется суть спорного момента и осуществляется его уточнение в протоколе.

После устранения всех спорных моментов следователь завершает процедуру допроса, предоставляет лицу прослушать фонограмму допроса, заносит в протокол сведения о времени окончания данного следственного действия и предоставляет допрашиваемому протокол для подписи. Для того, чтобы избежать отказа со стороны лица подписать протокол, в котором он изобличается во лжи, рекомендуется сразу же фиксировать его ответы в протоколе и давать расписываться после каждого ответа. Если же лицо все же отказывается подписать протокол (или не может его подписать в силу физических недостатков), то используется процедура, предусмотренная ст. 167 УПК РФ.

¹ Повышение квалификации следователей по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Учебное пособие / Под общ. ред. Числова А.И. – М.: ЦОКР МВД России, 2008. – С. 352

² См., напр.: Игнатъев М.Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений. – М., 2004.

По делам о незаконном обороте наркотиков, как правило, допрашиваются три категории участников уголовного судопроизводства: подозреваемые, обвиняемые и свидетели. Основной особенностью здесь является круг вопросов, на которые требуется получить ответы. Именно на них и будет акцентировано внимание ниже.

Вопросы, выясняемые у подозреваемого, обвиняемого:

- какие осуществлял операции с наркотическим средством, психотропным веществом, их аналогами (приобретение, хранение, перевозка, сбыт и др.);
- при каких условиях осуществлял данные операции (например, если приобретал, то где, у кого, когда, в каком объеме, сколько раз, чем расплачивался);
- какие индивидуальные признаки характеризуют данный наркотик (консистенция, цвет, запах, элементы упаковки, особенности воздействия на организм);
- где хранил наркотики, какие принимал меры для их маскировки;
- передавал ли кому-либо наркотики, если да, то сколько раз, в каком объеме, каким способом, в собственность или на время, добровольно или под принуждением;
- каковы были мотивы и цель этих операций;
- получал ли какое-либо вознаграждение за данные операции;
- знал ли о том, что данное средство (вещество), препарат является наркотическим (психотропным), наркосодержащим (по характеру, способу воздействия на организм);
- употребляет ли сам наркотики, является ли наркозависимым;
- почему употребляет наркотики, желает ли пройти лечение;
- где берет средства на наркотики (сырье для их изготовления);
- есть ли еще наркотики (сырье, прекурсоры), не желает ли их добровольно сдать;
- осуществлял незаконные операции с наркотиками в группе или единолично, если в группе, то какова роль каждого члена группы, кто и откуда поставляет наркотики, какого вида, в каком объеме.

Вопросы, выясняемые у свидетеля:

- осуществление каких операций с наркотическими средствами наблюдал;
- принимал ли в них какое-либо участие (например, по незнанию);
- каковы индивидуальные признаки вещества, с которым осуществлялись данные операции (консистенция, цвет, запах, элементы упаковки, особенности воздействия на организм);
- каковы были обстоятельства операций с наркотиками (например, каким способом осуществлялась передача, на каких условиях - возмездно,
- кто именно участвовал в этих операциях (известные ему лица - данные о личности, неизвестные - приметы);
- знакомы ли лица, участвовавшие в обороте наркотиков, если да, то насколько близко, в каких отношениях находятся;
- употребляют ли эти лица наркотические средства;

– известны ли ему случаи имевшего место ранее приобретения наркотического средства у данного лица (а также сбыта, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, переработки);

– предлагало ли лицо приобрести наркотические средства ему, его знакомым (участвовать в сбыте, изготовлении, перевозке, хранении, пересылке, переработке);

– употребляет ли он сам наркотики, является ли наркозависимым. По данной категории дел подозреваемыми на первоначальном этапе выступают, как правило, второстепенные участники незаконного оборота – приобретатели-наркоманы, мелкие сбытчики, перевозчики. В этом случае основной задачей следователя является установление как можно большего числа участников незаконного оборота (нередко являющихся членами одной или нескольких организованных преступных групп).

В большинстве случаев подозреваемые и обвиняемые по данной категории дел признают только очевидные факты, поэтому следователь постоянно оказывается в конфликтной ситуации допроса. Переломить ее можно лишь сбором достаточного количества доказательств или использованием тщательно проработанной тактики, основанной на личностных качествах обвиняемого.

Библиографический список:

1. Повышение квалификации следователей по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Учебное пособие / Под общ. ред. Числова А.И. - М.: ЦОКР МВД России, 2008.
2. Игнатьев М.Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений. - М., 2004.

References:

1. Training of investigators to investigate crimes connected with illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances: textbook / Under the General editorship of A. chislova I. - Moscow: RCAC, the Ministry of internal Affairs of Russia, 2008.
2. Ignatiev M. E. surprise Factor, its procedural and criminalistic significance for the investigation of crimes. - M., 2004.

Makarova S.V.

Pronina E.Y.

DURING INVESTIGATION IN CRIMINAL CASES RELATED TO DRUG TRAFFICKING

Abstract: *The authors raise topical issues related to the tactics of interrogation of certain categories of subjects - participants in the criminal process in cases of illicit trafficking in narcotic drugs. Particular attention is paid to complex elements of interrogation of the suspect and the accused. The authors give recommendations to investigators when conducting interrogation, including formulating a range of questions*

that should be put before the suspect, accused, witness to achieve the objectives of the interrogation.

Keywords: *criminal trial, interrogation, stages of interrogation, suspect, accused, witness*

Сведения об авторах:

Макарова Светлана Валентиновна, заместитель начальника кафедры противодействия незаконному обороту наркотиков Международного межведомственного центра подготовки сотрудников оперативных подразделений им. генерал-лейтенанта милиции А.Н. Сергеева, полковник полиции

Пронина Елена Юрьевна, старший преподаватель кафедры противодействия незаконному обороту наркотиков Международного межведомственного центра подготовки сотрудников оперативных подразделений им. генерал-лейтенанта милиции А.Н. Сергеева, подполковник полиции

About the authors:

Makarova Svetlana Valentinovna, Deputy Head of the Department for Countering illegal Drug Trafficking of the International Interdepartmental Training Center for Officers of the Operational Divisions of the Lieutenant-General of the Police A.N. Sergeeva, the police colonel.

Pronina Elena Yurievna, Senior lecturer of the Department of Countering illegal Drug Trafficking of the International Interdepartmental Center for the Training of Operational Units. lieutenant general of militia A.N. Sergeeva, lieutenant colonel of the police

vipk@vipk.mvd.ru