

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ С НАРКОТИКАМИ

ХЛУС А. М.

Аннотация: в статье анализируются преступления, связанные с незаконными действиями с наркотическими средствами и психотропными веществами, рассматриваются виды субъектов и средства совершения преступлений. Таким образом, автор представляет криминалистическую структуру преступлений данного вида.

Ключевые слова: криминалистическая структура преступлений, преступления, связанные с незаконными действиями с наркотическими средствами и психотропными веществами

Правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, права и обязанности субъектов такого оборота в Республике Беларусь, систему мер противодействия незаконному обороту и распространению наркомании устанавливает закон «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах»¹.

Уголовная ответственность в Республике Беларусь за преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами (далее – наркотики), предусмотрена статьями 327- 332 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Успешное раскрытие и расследование этих преступлений зависит от научно разработанной и эффективной методики.

Для эффективного противодействия преступлениям, связанным с незаконными действиями с наркотиками, необходимо изначально знать их сущность, специфику проявления в реальной действительности, особенности оставляемых следов и т.д. Такая потребность первоначально привела к разработке криминалистической характеристики преступления данного вида, положенной в основу соответствующей частной методики расследования.

В обобщенном виде криминалистическая характеристика преступления рассматривается как система описания значимых признаков вида, группы и отдельного преступления. При этом назначение криминалистической характеристики преступления – обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. По замыслам авторов криминалистических характеристик отдельных видов преступлений, – пишет А. В. Дулов, – они должны были определить совокупность

¹ О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах: Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г. № 408-З // Эталон – Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2016.

факторов, знание которых позволит построить четкую систему обстоятельств, подлежащих учету и установлению при расследовании преступлений¹.

Научные исследования, посвященные теории криминалистики и частным методикам расследования преступлений осуществляются на основе учения о криминалистической характеристике преступления. В частности, Н. П. Яблоков, отстаивая идею о криминалистической характеристике преступления, называет ее «естественным и закономерным результатом творческого развития криминалистики, совершенствования ее методов расследования, и особенно криминалистической теории»².

В Республике Беларусь масштабное исследование криминалистической характеристики преступления было проведено В.Ф. Ермоловичем. В результате криминалистическая характеристика преступлений определена как «система (комплекс) криминалистически значимой информации о преступлении, разрабатываемая и используемая для повышения эффективности выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»³.

Вместе с тем, в последние десятилетия высказываются критические замечания ученых и практиков о возможностях криминалистической характеристики как эффективной модели преступления. Отмечено, что комплекс сведений, составляющих содержание криминалистической характеристики преступления, ничего нового для науки и практики не дает. Такой комплекс сведений о преступлении приобретает практическую значимость, когда между его составляющими элементами установлены корреляционные связи и зависимости, носящие закономерный характер. Только тогда следователь получает обоснованный ориентир для выдвижения следственных версий. В противном случае криминалистическая характеристика лишалась всякого смысла, поскольку сводилась к повторению общеизвестных истин⁴. Не может криминалистическая характеристика преступления выступать и в качестве информационной категории применительно к конкретному преступному событию⁵.

По мнению Р.С. Белкина, криминалистическая характеристика преступлений, «не оправдав возлагавшихся на нее надежд и ученых, и практиков, изжила себя, и из реальности, которой она представлялась все эти годы, превратилась в иллюзию, в криминалистический фантом». Последователей учения о криминалистической характеристике преступлений Р.С. Белкин называет как «недостаточно компетентных или простодушных читателей»⁶.

¹ Криминалистика: учебное пособие /А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1996. – С. 72.

² Криминалистика. Учебник для вузов / Отв. ред. проф. Н. П. Яблоков./ - М.: - 1995. - С. 45.

³Ермолович В. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений / В.Ф.Ермолович. – Минск. – 2001. – С. 272.

⁴Белкин Р. С. Модное увлечение или новое слово в науке? / Р.С. Белкин, П. Е. Быховский, А. В.Дулов // Соц. законность. – 1987. – № 9. – С. 34–43.

⁵Мухин Г. Н. Оперативно-розыскные и криминалистические категории в структуре информационных основ раскрытия преступлений/ Г. Н.Мухин // Тр. Ин-та национ. безопасности Республики Беларусь. - 2000. - № 10. - С. 64.

⁶ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М), 2001. – С. 2, 223.

Следовательно, преступление как объект исследования криминалистической науки не может подменяться модельным аналогом абстрактного характера, в частности, криминалистической характеристикой преступления¹.

Не оправдав себя в полной мере, криминалистическая характеристика преступлений обусловила потребность в поиске иного подхода к исследованию преступлений. И такой подход был найден в связи с осознанием важнейшей задачи криминалистики – установление совокупности материальных образований, составляющих между собой преступление. Данную совокупность объектов, которые обязательно должны присутствовать при совершении преступления, стали рассматривать как систему. При системном исследовании преступление рассматривается как определенное множество элементов, взаимосвязь которых обуславливает целостные свойства этого множества.

Познание преступления, А. В. Дулов предлагает начинать с изучения его криминалистической структуры. Для этого необходимо выявить (на основе изучения значительного числа идентичных событий) совокупность материальных элементов, которые обязательно имеются в наличии при совершении данного вида преступления, поскольку без них последнее не может быть совершено². Эти взаимосвязанные между собой элементы и будут составлять криминалистическую структуру преступления.

Каждая из рассмотренных концепций имеет свое назначение и требует развития и совершенствования. В подтверждение этого можно привести мнение Г. Н. Мухина, суть которого состоит в том, что категории криминалистической характеристики и криминалистической структуры преступлений выполняют, по существу, аналогичные служебные функции информационных моделей преступлений и теоретической базы, которая наряду с базой фактической, т. е. исходной информацией о конкретном преступлении, служит основанием для выдвижения версий и верной оценки следственных ситуаций³.

В целях реализации системного подхода для исследования преступления, по нашему мнению, целесообразно оперировать понятием «криминалистическая структура преступлений», сведения о которой необходимо рассматривать в качестве информационной основы для построения частных методик расследования отдельных видов преступлений. Дальнейшее исследование элементов криминалистической структуры конкретного преступления представляется эффективным с учетом их описания в криминалистической характеристике. Возможности сочетания данных категорий рассмотрим на примере преступлений, связанных с незаконными действиями с наркотиками.

В содержании общей криминалистической структуры преступлений, связанных с незаконными действиями с наркотиками можно выделить следующие материальные элементы: субъект и объект преступного посягательства, средство совершения

¹ Гучок А.Е. Криминалистическая структура преступления / А.Е. Гучок. – Мн., – БГУ, – 2007. – С. 64.

² Дулов А. В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами / А.В. Дулов. – Минск: Университетское. – 1985. – С. 25.

³ Мухин Г. Н. Служебная роль некоторых дискуссионных понятий криминалистики / Проблемы криминалистики: сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД; редкол.: Г. Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2002. – Вып. 6. – 254 с. – С. 28-31.

преступления и предмет преступного посягательства. Здесь надо иметь в виду, что для отдельных видов преступлений, связанных с незаконными действиями с наркотиками, количество структурных элементов может отличаться.

Лицо, совершившее преступление, является центральным связующим элементом криминалистической структуры. Это связано с тем, что объект преступного посягательства, способ совершения преступления, оставленные следы и другое обусловлены личностными качествами преступника. В криминалистической характеристике рассматриваемых преступлений упоминается значительное количество субъектов: организаторы, производители, отправители, перевозчики (курьеры), сбытчики, получатели, покупатели, потребители, расхитители. Все они выполняют определенные функции при совершении деяния, что и подлежит анализу при изучении субъекта. Например, расхитителями наркотических веществ выступают сотрудники фармацевтических предприятий, лечебный персонал медицинских учреждений, в распоряжении которых находятся наркотические средства. Нередко хищения совершают наркоманы, не имеющие средств для приобретения наркотиков¹.

По отношению к употреблению наркотиков следует различать следующие виды субъектов: 1) лица, принимающие участие в незаконных действиях с наркотиками, но их не употребляющие; 2) лица, сочетающие участие в незаконных действиях с употреблением наркотиков, и 3) лица, приобретающие наркотики для личного употребления.

К числу наиболее существенных свойств, исследуемых при анализе субъекта, совершившего преступление, как элемента его криминалистической структуры относятся его физические, социально-демографические, биологические, психофизиологические, психологические свойства.

Объект как элемент криминалистической структуры представляет собой материальную систему, на которую направлено преступное посягательство. Особенность рассматриваемых преступлений в том, что объект преступного посягательства зависит от вида незаконных действий с наркотиками. Уголовный кодекс предусматривает ответственность за следующие незаконные действия: 1) хищение наркотических средств; 2) незаконный оборот наркотиков (незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка); 3) склонение к употреблению наркотиков; 4) преступная деятельность организаторов и содержателей притонов для употребления наркотиков.

При совершении хищений наркотиков (ст.327 УК) объектом преступного посягательства часто являются учреждения здравоохранения: аптеки, больницы, поликлиники, диспансеры, химические лаборатории и другие объекты.

При совершении незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ с целью сбыта (ч.ч. 2-4 ст. 328 УК) объектом преступного посягательства будет являться человек, так как против него и его здоровья направлено преступное деяние. При условии отсутствия цели сбыта (ч.1 ст.328 УК) объект преступного посягательства

¹Криминалистика: учебник для студентов высш. учебн. заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова [и др.]. – Москва: Норма, Инфра-М, 1999. – С. 814.

отсутствует (например, при изготовлении наркотического средства для собственного потребления).

При склонении к употреблению наркотиков (ст. 331 УК) объектом преступного посягательства также является человек, проявляющий интерес к употреблению наркотиков.

Для такого преступления как организация либо содержание притона для потребления наркотических средств или иных одурманивающих средств (ст.332 УК) объектом будет являться человек, посещающий данный притон.

Таким образом, объектом преступного посягательства преступлений, связанных с незаконными действиями с наркотиками, может быть как человек, так и учреждения, организации (больница, лаборатория и др.).

Средством преступного посягательства является материальный объект, способствующий достижению преступником результата. Изложить все встречающиеся в практике расследования средства совершения незаконных действий с наркотиками затруднительно. Их выбор зависит от многих факторов: от характера осуществляемого действия, от возможностей и личных качеств людей, его осуществляющих, от вида наркотика, с которым связано осуществление незаконных действий и иных обстоятельств.

Тем не менее, знание и умелое использование сведений о наиболее распространенных средствах осуществления тех или иных незаконных действий с наркотиками и следов, которые они оставляют на объектах окружающей среды и в сознании людей, может содействовать успеху не только выявления, но и исследования обстоятельств этих действий, установлению вины участников их осуществления. Так, например, средства для непосредственного изготовления наркотиков обусловлены видом действий, которые необходимо выполнить:

- 1) извлечение наркотических веществ из медицинских препаратов;
- 2) изготовление наркотиков из противоправно культивируемых или дикорастущих наркосодержащих растений;
- 3) получение синтетических наркотиков химическим путем.

Из доступных медицинских препаратов готовятся различные наркотические средства. Например, для этих целей могут быть использованы уксусная кислота, перманганат калия, эфедрин и др.

Средствами выращивания в целях сбыта или изготовления наркотических средств являются орудия производства, используемые при культивировании наркосодержащих растений и семена этих растений. При этом следует учитывать, что для изготовления опия из незрелых коробочек мака на поверхности последних острым ножом делают надрезы, а затем появившийся в этих надрезах сок собирают на марлю или ватный тампон.

Таким образом, к средствам, указывающим на изготовление наркотиков из противоправно культивируемых или дикорастущих наркосодержащих растений, могут относиться самые разнообразные предметы (бытовая посуда, кофемолки, прессы и т.п., загрязненные растительными частицами; различные материалы, пропитанные

наркотическим веществом). Например, процесс изготовления гашиша состоит из специальной обработки конопли: отделения пылиды, смолы, измельчения, просеивания листьев и т.д.

Материальный объект, с которым связана цель совершения преступления, рассматривается в криминалистической структуре в качестве предмета преступного посягательства. Целью совершения хищений (ст. 327 УК) являются наркотики, которые и рассматриваются в качестве предмета преступного посягательства. Иная цель у преступников при сбыте наркотических средств и психотропных веществ (ч.ч. 2-4 ст.328 УК): денежные средства, получаемые в качестве платы за наркотики. Аналогичен предмет преступного посягательства для такого преступления как организация либо содержание притона для потребления наркотических средств или иных одурманивающих средств (ст.332 УК).

В некоторых случаях предмет преступного посягательства отсутствует. Например, при совершении незаконного оборота наркотиков без цели сбыта.

Разработка криминалистических структур отдельных видов (групп) преступлений обусловлена потребностью четкой и строгой систематизации криминалистически значимой информации и установления тесной взаимосвязи между ней и предметом доказывания по уголовному делу.

Библиографический список:

1. О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах: Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г. № 408-З // Эталон – Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2016.
2. Белкин Р. С. Модное увлечение или новое слово в науке? / Р.С. Белкин, И. Е. Быховский, А. В. Дулов // Соц. законность. – 1987. – № 9. – С. 54-43.
3. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М), 2001.
4. Гучок А.Е. Криминалистическая структура преступления / А.Е. Гучок. – Мн., – БГУ, – 2007.
5. Дулов А. В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами / А. В. Дулов. – Минск: Университетское. – 1985.
6. Криминалистика. Учебник для вузов / Отв. ред. проф. Н. П. Яблоков. / - М.: - 1995. Ермолович В. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений / В. Ф. Ермолович. – Минск. – 2001.
7. Криминалистика: учебник для студентов высш. учебн. заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова [и др.]. – Москва: Норма, Инфра-М, 1999.
8. Криминалистика: учебное пособие /А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1996. – С. 72.

9. Мухин Г. Н. Оперативно-розыскные и криминалистические категории в структуре информационных основ раскрытия преступлений/ Г. Н. Мухин // Тр. Ин-та национ. безопасности Республики Беларусь. - 2000. - № 10. - С. 64.
10. Мухин Г. Н. Служебная роль некоторых дискуссионных понятий криминалистики / Проблемы криминалистики: сб. науч. тр. / М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД; редкол.: Г. Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. - Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. - Вып. 6. - 254 с. - С. 28-31.

References:

1. About narcotic drugs, psychotropic substances, their precursors and analogues: the law of REP. Belarus, July 13, 2012 № 408-Z // standard-Belarus National. legal information center. REP. Belarus. - Minsk, 2016.
2. Belkin R. S. Fashionable hobby or a new word in science? / R. S. Belkin, I. E. Bykhovsky, A. V. Dulov // SOC. legality. - 1987. - № 9. - P. 54-45.
3. Belkin R. S. Criminalistics: problems of today. Topical issues of Russian criminology / R. S. Belkin. - M: Publishing house NORM (Publishing group NORM-INFRA • M), 2001.
4. Guchok A. E. Criminalistic structure of the crime / A. E. Guchok. - Meganewton., - BSU, - 2007.
5. Dulov A.V. Fundamentals of investigation of crimes committed by officials / A.V. Dulov. - Minsk: University. - 1985.
6. Criminalistics. Textbook for universities / Ed. ed. prof. N. P. Yablokov./ Moscow, 1995. Yermolovich V. F. Criminalistic characteristics of crimes / V. F. Yermolovich. - Minsk. - 2001.
7. Criminology: textbook for students of higher education. educational. institutions studying in the specialty "Jurisprudence" / T. V. Averyanova [etc.]. - Moscow: Norma, Infra-M, 1999.
8. Criminalistics: textbook /A.V. Dulov [et al.]; under the editorship of A. V. Dulov. - Minsk: SP "Ekoperspektiva", 1996. - P. 72.
9. Mukhin G. N. Investigative and forensic categories in the structure information of the basics of crime-solving/ G. N. Mukhin, Proc. In the national Park. security of the Republic of Belarus. - 2000. - № 10. - P. 64.
10. Mukhin G. N. Service some discussion of the concepts of criminology / Problems of criminalistics: collection of scientific works. Tr. / M-in internal. del REP. Belarus, Akad. Interior; rare.: GN. Muhin (resp. ed.) [et al.]. - Minsk: Akad. MIA Resp. Belarus, 2008. - Issue. 6. - 254 p. - P. 28-31.

KHLUS O. M.

**METHODS OF INVESTIGATION OF CRIMES CONNECTED WITH ILLEGAL
ACTIONS WITH NARCOTICS**

Abstract: The article analyzes the crimes associated with illegal actions with drugs and psychotropic substances, considers the types of subjects and means of committing crimes. Thus, the author represents the criminalistic structure of crimes of this type.

Keywords: criminalistic structure of crimes, crimes connected with illegal actions with drugs and psychotropic substances

Сведения об авторе:

Хлус А. М., кандидат юридических наук, доцент, Белорусский государственный университет, доцент кафедры криминалистики.

About the author:

Khлus O. M., Candidate of Law Sciences, Docent, Belarusian state University, associate Professor of criminology.