

ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДПИСЕЙ ХУДОЖНИКОВ В РАМКАХ КОМПЛЕКСНОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

ТАРАЧЕВА Т.Е.

Аннотация: автором затрагиваются вопросы, связанные с производством судебной экспертизы культурных ценностей, и формулируются задачи для будущих научных исследований.

Ключевые слова: судебная экспертиза культурных ценностей, задачи судебной экспертизы, проблемы почерковедческого исследования подписи.

Обращение к проблеме почерковедческого исследования подписей художников в рамках комплексной судебной экспертизы культурных ценностей не является случайным. На протяжении последних лет возрастает интерес к данному виду экспертизы, и связано с тем, что все больше культурных ценностей становятся объектами различного рода преступлений. Например, подделка подписи художника как элемент целостной подделки картины позволяет представить ее как подлинник и получить огромную прибыль при продаже.

В настоящее время почерковедческая экспертиза выступает одним из сложнейших родов криминалистического исследования, что обуславливает необходимость исследования множества элементов. При этом типичная почерковедческая экспертиза существенно отличается от почерковедческого исследования подписей художников в рамках комплексной судебной экспертизы культурных ценностей¹.

Целью проведения такой почерковедческой экспертизы является установление подлинности подписи художника при исследовании той или иной культурной ценности. При этом стоит учитывать особенность данного исследования – авторы произведений жили в прошлом и для сравнения почерка в оригинале невозможно получить экспериментальные образцы.

В настоящее время произведения живописи являются не только объектами культурного наследия, но и объектами для денежных инвестиций. Известно, что количество коллекционеров с каждым годом увеличивается. Растет и количество фальсификаций.

Подделка картин, то есть приписывание чужого авторства, безусловно, деяние противозаконное. Поддельное произведение также является произведением изобразительного искусства (оно создается при помощи разнообразных материалов, с использованием различных приемов выражения, а результат представляет собой предмет материального мира). Для предоставления охраны авторских прав, как известно,

¹ Никитина И.Э., Чеснокова Е.В. Роль национального стандарта Российской Федерации «Комплексная экспертиза культурных ценностей» в развитии судебно-экспертной деятельности. Этносоциум и межнациональная культура. 2017. №2 (104). С. 14-20.

ТАРАЧЕВА Т.Е.

произведение должно соответствовать двум критериям: иметь определенную объективную форму (быть воспроизводимым) и носить творческий характер. Именно второму критерию подделки не соответствуют. Художник не стремится найти новую форму, а пытается подражать, заимствовать язык автора оригинала. Еще и ставит чужую подпись — действия, явно направленные на введение в заблуждение будущих покупателей.

Следует отметить, что наряду с преднамеренными фальсификациями ярлыком «подделка» нередко наделяют произведения, относящиеся к школе, кругу известного художника, либо копии и повторения произведений известных мастеров, либо работы подражательного характера (имитации и стилизации). В типичном понимании имитации и стилизации — это произведения, написанные в подражание каким-либо образцам, включающие в себя элементы копирования и компиляции, интерпретированные в соответствии с эстетикой своего времени, часто выполненные в индивидуальной живописной манере по технологии своего времени. Принципы копирования и компиляции характерны и для преднамеренных фальсификаций, поэтому не всегда возможно провести четкую границу между имитацией и подделкой. Существенными технологическими признаками преднамеренной подделки можно считать наличие подписи, современной красочному слою и, как правило, претендующей на известное имя, а также наличие наиболее характерных особенностей стиля и/или технико-технологических признаков почерка поддельяемого мастера.

Современное судебное почерковедение¹ выступает одной из развитых научных отраслей, позволяющее применять не только информационно-коммуникативные ресурсы в исследовании почерка, но и различного рода диагностические модели на основе математических данных и их сопоставления².

Но стоит отметить, что имеется и ряд проблем, в частности:

- проблема определения подлинности почерка художника в случае с квалифицированной формой подражания при условии, что художника уже нет в живых и нет возможности получить экспериментальные образцы почерка;
- проблема исследований подделки почерков, выполненных с помощью различного рода электронных ресурсов, полностью копирующих оригинал подписи.

Поэтому трудности связаны как с особенностями указанной экспертизы, так и с развитием науки и техники, позволяющими эффективно подделывать подписи художников.

Таким образом, в настоящий период времени назрела необходимость не только нового осмысления проблем почерковедческого исследования подписей художников в рамках комплексной судебной экспертизы культурных ценностей, но и выработки новых методик, исследований, практических механизмов применения в деятельности эксперта-почерковеда.

Представляется необходимым наметить некоторые задачи для будущих научных исследований:

¹ Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации. М.: ЭКОМ «Публишерз», 2011.

² Пахомов, А. В. Судебно-экспертное исследование современной подписи / А. В. Пахомов, Л. А. Сысоева. — М.: ЭКЦ МВД России, 2007.

1) проанализировать особенности почерковедческого исследования подписей художников;

2) охарактеризовать особенности порядка проведения вышеуказанного вида экспертизы;

3) определить пути совершенствования почерковедческого исследования подписей художников.

Исследование подписей художников в рамках комплексной судебной экспертизы культурных ценностей носит узкоспециализированный характер и позволяет не только выявить основные проблемы, но и разработать конкретные рекомендации для своего совершенствования, что в настоящее время в комплексном аспекте в научной литературе отсутствует.

Безусловно, практическое значение будущих научных исследований состоит в том, что они могут стать основой для более углубленного изучения вопроса почерковедческого исследования подписей художников в рамках комплексной судебной экспертизы культурных ценностей, а также для дальнейшего развития и совершенствования деятельности экспертов-почерковедов.

Библиографический список:

1. Никитина И.Э., Чеснокова Е.В. Роль национального стандарта Российской Федерации «Комплексная экспертиза культурных ценностей» в развитии судебно-экспертной деятельности. Этносоциум и межнациональная культура. 2017. №2 (104). С. 14-20.
2. Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации. М.: ЭКОМ «Паблишерз», 2011.
3. Пахомов, А. В. Судебно-экспертное исследование современной подписи / А. В. Пахомов, Л. А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2007.

References:

1. Nikitina I.E., Chesnokova E.V. The role of the national standard of the Russian Federation "Comprehensive examination of cultural values" in the development of forensic expert activity. Ethnosociology and interethnic culture. 2017. №2 (104). Pp. 14-20.
2. Orlova V.F. Theory of forensic handwriting identification. M. : ECOM "Publishers", 2011.
3. Pakhomov, A.V. Judicial expert examination of the modern signature / AV Pakhomov, LA Sysoeva. - Moscow: ECC of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2007.

ТАРАЧЕВА Т.Е.

Taracheva T.E.

**SURGICAL INVESTIGATION OF ARTISTS 'SIGNATURES WITHIN THE FRAMEWORK
OF COMPLEX JUDICIAL EXPERTISE OF CULTURAL VALUES**

Abstract: The author raises questions related to the production of forensic examination of cultural values, and formulates tasks for future scientific research.

Keywords: judicial examination of cultural values, tasks of forensic examination, problems of signature study of handwriting.

Сведения об авторе:

Тарачева Т.Е., магистрант юридического факультета Российского университета дружбы народов.

About the author:

Taracheva T.E., master student of the law faculty of the RUDN university.