

# **РОЛЬ ТРАССОСУБСТАНЦИЙ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО АНТИКРИМИНАЛЬНЫМ ДЕЛАМ ПО ФАКТАМ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА КОНТРОЛИРУЕМЫХ ВЕЩЕСТВ**

**ТУНТУЛА А. С.**

**Аннотация:** на основании доктрины сущности и ступенчатого видового деления объективных источников антикриминальных сведений автор исследует криминалистическую сущность и ступенчатое видовое деление объективных источников антиделиктных сведений. В качестве вывода выделяются структурные составляющие термина «антиделиктные следы».

**Ключевые слова:** доказывание, антиделиктные следы, антиделиктные сведения

Правильному пониманию места контролируемых веществ среди вещественных источников антикриминальных сведений способствует усовершенствованная автором в развитии позиция С. А. Кириченко<sup>1</sup>: **новейшая доктрина сущности и ступенчатого видового деления объективных источников антикриминальных сведений**, под которыми предлагается понимать различного рода материальные объекты, которые в результате непосредственного взаимодействия с другим объектом или объектами окружающего мира отражают на своей поверхности или внутри структуры признаки внешнего строения такого объекта или объектов (признаков внешности человека), признаки общего внешнего и/или внутреннего воздействия на него, признаки механизма взаимодействия с таким объектом или объектами и/или признаки характеристик качественно-количественного состава объекта или объектов, которые взаимодействовали с ним.

**Особенности создания, изменения, хранения и уничтожения такого рода отражений** конкретизируют следующую криминалистическую и юридическую сущность и ступенчатое видовое деление объективных источников антиделиктных сведений:

**1. Трассосубстанции** – материальные объекты, особенности личного или экспертного исследования которых помогают в получении сведений, имеющих значение для эффективного и/или рационального и/либо качественного преодоления определенного правонарушения, определяют их дальнейшее видовое деление на:

**1.1. Субстанции** – материальные объекты любого агрегатного состояния, которые приобретают антиделиктное значение через сведения, которые получают посредством личного или экспертного исследования его субстанциональных свойств (признаков внешнего и внутреннего строения, качественно-количественного состава, физико-химических констант и др.).

**1.2. Трассы** – материальные объекты твердого и (не исключается) иного агрегатного состояния, с помощью личного или экспертного исследования которых

---

<sup>1</sup> См. Кириченко С. А. Сутність і класифікація доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві; генеза і можливості удосконалення: дис. ...канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес і криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Сергій Анатолійович Кириченко; Класичний приватний університет. – Запоріжжя, 2009. – С. 179-180.

## **ТУНТУЛА Д. С.**

проявляются уже его трассологические связи с деянием (событием, явлением) правонарушения, то есть пространственное материально фиксированное отображение признаков объекта, с которым он взаимодействовал в процессе приготовления и/или совершения деяния (события, явления) правонарушения и/или при сокрытии такого рода его отражений, что, в свою очередь, определяет появление следующих разновидностей трасс:

**1.2.1. Отпечатки** – материально фиксированное отображение признаков внешнего строения одного твердого тела (трассообразующего объекта) на поверхности и (не исключено) в структуре другого твердого тела или в сознании человека (трассовоспринимающие объекты) или аналогичное отображение признаков внешности человека (трассообразующего объекта) в сознании другого человека (трассовоспринимающего объекта), когда посредством личного или экспертного исследования данного отображения можно осуществить значимую для эффективного и/или рационального и/либо качественного преодоления конкретного правонарушения индивидуальную или групповую идентификацию (установление тождества) трассообразующего объекта.

**1.2.2. Диагностическое отображение** – материально фиксированное отображение признаков общего внешнего воздействия (трассообразующего объекта) на поверхности или в структуре твердого тела и, не исключено, веществ иного агрегатного состояния либо в сознании человека (трассовоспринимающие объекты), когда путем личного или экспертного исследования данного отображения можно диагностировать факт наличия и характер такого внешнего воздействия и тем самым получить аналогичные антиделиктные сведения. Внешнее воздействие может проявляться в определенном «действии или бездействии внешнего окружения», то есть в случае умышленной или случайной защиты указанных тел или веществ от такого воздействия.

**1.2.3. Ситуативное отображение** – материально фиксированное отображение механизма (ситуации) взаимодействия двух и более твердых тел или веществ иного агрегатного состояния (трассообразующих объектов) на поверхности или в структуре тех или иных твердых тел и, не исключено, веществ иного агрегатного состояния либо в сознании человека (трассовоспринимающих объектов), когда посредством исследования такого отображения можно получить антиделиктные сведения о механизме и/или ситуации взаимодействия этих объектов.

Исходя из изложенного, следует отметить то, что контролируемые вещества выступают по антикриминальным делам о незаконном обороте, прежде всего, в виде субстанций, на которых, однако, могут образоваться и отпечатки признаков внешнего строения объектов, взаимодействовавших друг с другом. К примеру, по одному из дел субстанции наркотических веществ, увлажненные содержимым кармана подозреваемого, образовали на внешней стороне их бумажной упаковки отпечатки переплетений текстильных волокон внутренней карманной поверхности. Данное обстоятельство и явилось основанием для категорического экспертного заключения о том, что исследуемый бумажный пакетик с наркотиками подозреваемый носил именно в данном кармане своего пиджака.

Не менее важной для правильного понимания контролируемых веществ как следов криминального правонарушения, связанного с незаконным оборотом таких веществ, является усовершенствованная автором в развитии позиция С. А. Кириченко<sup>1</sup>: **новая доктрина сущностного видового деления антиделиктных следов по характеру связи с деянием (событием, явлением) криминального правонарушения**, основные положения которой сводятся к нижеследующему.

Любые материальные или идеальные изменения, процесс возникновения которых имеет значение для правильного разрешения определенного антикриминального дела (более широко – для эффективного и/либо рационального и/или качественного противодействия определенному правонарушению) необходимо именовать термином **«антиделиктные следы»**, которые в зависимости от характера связи с деянием криминального правонарушения подразделяются на:

1. **Следы определенного слеодообразующего объекта** – материальные или идеальные изменения в виде трасс, субстанций или двух одновременно, возникшие в результате определенного воздействия или деяния конкретного объекта.

2. **Следы деяния (события, явления) правонарушения** – аналогичные материальные или идеальные изменения, которые возникли при подготовке или совершении деяния (события, явления) определенного правонарушения либо сокрытия такого рода изменений.

3. **Параследы деяния (события, явления) правонарушения** – аналогичные материальные и идеальные изменения, процесс возникновения которых имеет иную, нежели причинная, связь с деянием (событием, явлением) определенного правонарушения, его подготовки, совершения или сокрытия.

4. **Квазиследы деяния (события, явления) правонарушения** – аналогичные материальные и идеальные изменения, процесс возникновения которых не имеет с этим деянием (событием, явлением) совсем никакой связи, однако тем самым такие изменения приобретают определенное значение для правильного разрешения антикриминального дела или для качественного, эффективного и рационального противодействия определенному правонарушению.

#### **Библиографический список:**

1. Кириченко С. А. Сутність і класифікація доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві; генеза і можливості удосконалення: дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес і криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Сергій Анатолійович Кириченко; Класичний приватний університет. – Запоріжжя, 2009. – С. 179-180.

---

<sup>1</sup> См. Кириченко С. А. Сутність і класифікація доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві; генеза і можливості удосконалення: дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес і криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Сергій Анатолійович Кириченко; Класичний приватний університет. – Запоріжжя, 2009. – С. 178-179.

## **ТУНТУЛА А. С.**

### **References:**

1. Kirichenko S.A. The essence and classification of evidence and their sources in criminal proceedings; Genesis and Opportunities for Improvement: diss. ... Candidate lawyer Sciences: special 12.00.09 "Criminal Procedure and Criminology; forensic examination; operational search activity" / Serhiy Anatolyevich Kirichenko; Classical private university. - Zaporozhye, 2009. - P. 179-180.

## **TUNTULA A.S.**

### **THE ROLE OF TRASS-SUBSTITUTIONS IN PROOF FOR ANTI-CRIMINAL CASES ON THE FACTS OF ILLEGAL TRAFFICKING OF CONTROLLED SUBSTANCES**

**Abstract:** Based on the doctrine of essence and graded species division of objective sources of anti-criminal information, the author investigates the criminalistic nature and graded species division of objective sources of antidelect information. As a conclusion, the structural components of the term "antidelect traces" are distinguished.

**Keywords:** proof, antidelect traces, antidelect information

### **Сведения об авторе:**

**Тунтула А. С.**, Черноморский национальный университет им. Петра Могилы (г. Николаев, Украина), кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и уголовного права и процесса.

### **About the author:**

**Tuntula A.S.**, Petro Mohyla Black Sea National University (Nikolaev, Ukraine)  
Candidate of Law Sciences, Docent, Associate Professor of the Chair of Civil and Criminal Law and Process.