

# К ВОПРОСУ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ОПАСНЫХ ВЕЩЕСТВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

---

## МЕЛЬНИЧЕНКО Т.А.

**Аннотация:** в статье анализируются вопросы ответственности за нарушение экологического законодательства, а также меры по охране атмосферного воздуха, в частности, экологическая сертификация технологических установок, двигателей, транспортных средств, подтверждающих их соответствие предъявляемым требованиям охраны атмосферного воздуха.

**Ключевые слова:** загрязнение окружающей среды, меры по охране атмосферного воздуха, ответственность.

Стремительное развитие новых технологий, применение в производстве веществ, негативно влияющих на состояние окружающей природной среды, жизнь и здоровье граждан, выдвигают на первый план проблему привлечения к ответственности нарушителей норм экологического права.

Несмотря на имеющиеся в российском законодательстве меры ответственности за загрязнение окружающей природной среды опасными веществами, содержащиеся в административном и уголовном законодательстве, практическая сторона вопроса до сих пор остается недоработанной.

В большинстве случаев к нарушителям экологического законодательства применяются административные меры ответственности, что не исключает повторения негативной ситуации и повторного привлечения к административной ответственности. Незначительные штрафы, например, за выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения, составляют до двухсот пятидесяти тысяч рублей для юридических лиц.<sup>1</sup>

Однако необходимо учитывать следующий факт: вред, нанесенный окружающей среде, может стать причиной серьезного заболевания граждан, и в этом случае оценить реальный ущерб и определить меру ответственности за противоправное действие представляется весьма сложной задачей. Сложность заключается, прежде всего, в том, что при заболевании человека, к примеру, легочными болезнями, необходим комплексный подход к решению указанной проблемы. С одной стороны, необходимо заключение врача, с другой, – необходимо доказать факт того, что болезнь приобретена именно из-за нарушений экологического законодательства. Вполне резонно возникает вопрос: «В какой государственный орган обратиться, чтобы привлечь виновных к ответственности?»

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп. вступ. в силу с 03.10.2016)// СПС «Консультант Плюс».

На наш взгляд, разрешить указанную проблему можно двумя способами: подав иск в суд, и тогда необходимо иметь весомые доказательства того, что болезнь возникла по причине нарушений норм экологического права, либо подать жалобу в прокуратуру.

Закрепленное к Конституции РФ право каждого на благоприятную окружающую среду не должно носить декларативный характер. Так, в соответствии со ст. 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», «...прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Соответственно каждый гражданин РФ может обратиться в органы прокуратуры за защитой своих прав. Порядок подачи жалобы в прокуратуру строго регламентирован. В большинстве случаев, в соответствии со статьей 124 УПК РФ, жалобы рассматриваются в трехдневный срок. Однако, указанный срок может быть продлен до десяти дней, если возникает необходимость в дополнительных материалах по жалобе, а при проведении экспертиз, проверок срок может быть увеличен до одного месяца.<sup>2</sup> По результатам рассмотрения жалобы выносится решение о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

Так как сотрудники прокуратуры не обладают специальными знаниями о воздействии химически опасных веществ на здоровье граждан, требуется проведение дополнительной экспертизы по поданной заявителем жалобе, поэтому срок рассмотрения жалобы увеличивается.

В подавляющем большинстве случаев население страдает от загрязнения атмосферного воздуха, водных источников и почв. Химические вещества, оказывающие пагубное влияние на жизнь и здоровье человека, весьма разнообразны. Но, к сожалению, предприятия химической и нефтеперерабатывающей промышленности, металлургии не могут обойтись без их использования. Значительное количество химически опасных веществ содержится и на предприятиях мясомолочной, пищевой промышленности, а также в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Поэтому к современным предприятиям предъявляются весьма жесткие требования еще на этапе проектирования объекта, которые заключаются в идентификации опасностей при его эксплуатации. Процесс выявления потенциально опасных веществ направлен на минимизацию экологических рисков, установление санитарно-защитной зоны в жилых местностях. Указанное положение находит отражение в статье 16 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», где отмечается то, что «при проектировании и размещении объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих вредное воздействие на качество атмосферного воздуха, в пределах городских и иных поселений, а также при застройке и реконструкции городских и иных поселений должны

---

<sup>1</sup> ФЗ от 17.01.1992 № 2201-1 (ред. от 05.07.2016) «О прокуратуре Российской Федерации»// СПС «Консультант Плюс».

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).

## МЕЛЬНИЧЕНКО Т.А.

учитываться фоновый уровень загрязнения атмосферного воздуха и прогноз изменения его качества при осуществлении указанной деятельности».

Также в целях охраны атмосферного воздуха в местах проживания людей устанавливаются санитарно-защитные зоны организаций. Размеры таких санитарно-защитных зон определяются на основе расчетов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе и в соответствии с санитарной классификацией организаций».<sup>1</sup>

Кроме того, в указанном законе содержится положение о запрете выбросов в атмосферный воздух веществ, степень опасности которых для окружающей среды, жизни и здоровья человека не установлены.

Также в периоды неблагоприятных метеорологических условий органы государственной власти, органы местного самоуправления организуют работы по регулированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, поскольку изменения его состояния могут угрожать жизни и здоровью людей.

Весьма продуктивной, на наш взгляд, мерой по охране атмосферного воздуха является такое нововведение, как экологическая сертификация технологических установок, двигателей, транспортных средств, подтверждающих их соответствие предъявляемым требованиям охраны атмосферного воздуха.

К сожалению, на практике соблюдают указанные правила далеко не все потенциально опасные для здоровья человека и окружающей среды предприятия, поэтому к нарушителям применяются меры ответственности.

Так, например, в октябре 2016 г. ГУП «Московский метрополитен» был привлечен к административной ответственности за не проведенную в полном объеме инвентаризацию выбросов вредных веществ в атмосферный воздух в электродепо «Печатники», что явилось нарушением статьи 22 и 30 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».<sup>2</sup> Показательно, что нарушения были выявлены в ходе плановой выездной проверки департаментом Росприроднадзора по Центральному Федеральному округу. Тогда что же говорить о внеплановых проверках? К каким результатам они могут привести?

Как нами указывалось выше, граждане могут обращаться за защитой своих конституционных прав на благоприятную окружающую среду не только в суд, но и в прокуратуру. И это не означает, что к нарушителям экологического законодательства не может быть применена уголовная ответственность.

В соответствии с п. 2 статьи 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», «при наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом»<sup>3</sup>.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что неблагоприятные изменения качества природных условий, загрязнение водоемов, атмосферы, почв, деградация природных

---

<sup>1</sup> ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ (действующая редакция, 2016)// СПС «Консультант Плюс».

<sup>2</sup><http://grncfo.ru/>

<sup>3</sup> ФЗ от 17.01.1992 № 2201-1 (ред. от 03.07.2016) «О прокуратуре Российской Федерации»// СПС «Консультант Плюс».

объектов – все это последствия хозяйственной деятельности человека. И только от человека зависит, в каком мире он будет жить. Будет ли это гармония с природой либо бездумное использование природных богатств.

**Библиографический список:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ// СПС «Консультант Плюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп. вступ. в силу с 03.10.2016)// СПС «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2201-1 (ред. от 03.07.2016) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ (действующая редакция, 2016)// СПС «Консультант Плюс».

**References:**

1. The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: Federal Law No. 174-FZ of December 18, 2001 // ILS "Consultant Plus".
2. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses No. 195-FZ of December 30, 2001 (as of 06.07.2016) (with amendment and additional entry into force since 03.10.2016) // ILS "Consultant Plus".
3. Federal Law of 17.01.1992 No. 2201-1 (as amended on 03.07.2016) "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation" // ILS "Consultant Plus".
4. Federal Law "On the Protection of Atmospheric Air" of 04.05.1999 No. 96-FZ (current version, 2016) // ILS "Consultant Plus".

**MELNICHENKO T. A.**

**TO THE QUESTION OF ACCOUNTABILITY IN IDENTIFYING HAZARDOUS SUBSTANCES THAT HAVE A NEGATIVE IMPACT ON LIFE AND HEALTH**

**Abstract:** The article analyzes the issues of responsibility for violation of environmental legislation, as well as measures for the protection of atmospheric air such as environmental certification of technological installations, engines, vehicles, confirming their compliance with the requirements of atmospheric air protection.

**Keywords:** environmental pollution, measures for air protection, responsibility.

**МЕЛЬНИЧЕНКО Т.А.**

**Сведения об авторе:**

Мельниченко Т.А.

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права

**About the author:**

**Melnichenko T. A.**, Candidate of Law Sciences, Docent, associate Professor of the Department of constitutional and municipal law, the Faculty of Law of State educational institution of higher education of the Moscow region "State Social and Humanitarian University".