

**ПРАКТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ЗАНЯТИЙ ПО НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
«КРИМИНАЛИСТИКА» КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО  
РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Хмыз А.И.**

**Аннотация:** статья посвящена обоснованию практической направленности проведения занятий по криминалистике и разработке конкретных форм обучения

**Ключевые слова:** криминалистика, криминалистическая техника, методика преподавания.

Эффективность деятельности по противодействию преступности находится в прямой зависимости от уровня профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов. При этом системообразующей дисциплиной при подготовке следователей, оперативных сотрудников, специалистов-криминалистов, сотрудников иных служб и подразделений, на которые возложены задачи предотвращения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, является научная дисциплина «Криминалистика», входящая в базовую часть профессионального цикла подготовки специалиста.

С самого своего зарождения криминалистика как наука предлагала практикующим работникам наиболее эффективные средства и методы обнаружения, фиксации, изъятия, упаковки следов преступления и иных вещественных доказательств, приемы, средства и методы исследования этих объектов, наиболее рациональные приемы проведения следственных действий, оперативно-розыскных<sup>1</sup> и иных мероприятий, определенный порядок действий должностных лиц правоохранительных органов на первоначальном и последующих этапах раскрытия и расследования преступлений. Сегодня положения криминалистики внедряются в стадию судебного рассмотрения уголовных дел, активно применяются в арбитражном, гражданском судопроизводстве<sup>2</sup>.

За время своего существования, естественно, применялись и применяются различные формы преподавания (обучения) и изучения указанной научной дисциплины. Сначала основной формой было слушание представителями заинтересованных служб лекций, читаемых учеными в данной области. Так,

---

<sup>1</sup> Совсем не случайно, что теория оперативно-розыскной деятельности сформировалась в недрах криминалистики.

<sup>2</sup> Поэтому криминалистика представляет интерес не только для курсантов и слушателей высших учебных заведений системы МВД России и других правоохранительных органов, но и для студентов других высших учебных заведений.

сотрудники судебного ведомства, прокуратуры, полиции Российской империи выезжали в служебные заграничные командировки в целях прослушивания лекций выдающихся основоположников криминалистики, что широко освещалось в средствах массовой информации того времени. Например, в первом номере журнала Министерства юстиции за январь 1913 года опубликована статья С.Н. Трегубова, посвященная истории учреждения и открытия первого кабинета научно-судебной экспертизы в России. В этой статье указано, что в целях ознакомления чинов судебного ведомства с постановкой новой отрасли уголовной науки в Западной Европе, применяющимися на практике выработанными техническими приемами расследования летом 1911 года были командированы в г. Лозанну, под руководством старшего юрисконсульта Министерства Юстиции С.Н. Трегубова, чины прокурорского надзора и судебные следователи различных судебных округов, один помощник военного прокурора, а также кандидаты на должности по судебному ведомству, пожелавшие усовершенствовать свои знания на пользу родине в дальнейшем служении их отправлению правосудия.

В Лозанне, жертвуя летним досугом, профессор юридического факультета местного университета Р.А. Рейсс прочитал указанной делегации сжатый, но полный курс научной техники расследования преступлений. Лекции сопровождались указанием соответствующих технических приемов отыскания, исследования и сохранения следов преступлений и вещественных доказательств, демонстрацией разного рода инструментов, служащих орудиями преступлений, и предметов, необходимых для следствия, ознакомлением с работами по судебной фотографии, фотометрии, микрофотографии и дактилоскопии.

Слушателям, кроме этого, был открыт доступ в лабораторию профессора для непосредственного и более детального изучения, по мере надобности, как различного рода приборов и препаратов, так и технических работ.

Таким образом, в статье, описаны особенности проведения лекционных занятий, а также самостоятельная работа слушателей по изучению научной дисциплины.

Организацию изучения криминалистики на современном этапе совершенно невозможно представить без проведения практических занятий.

По мнению Ф.Г. Аминева, с которым мы полностью солидарны, практические занятия должны проводиться на специально оборудованных учебных полигонах, где обучаемые при проведении учебных следственных действий, совершив ошибку, могут исправить ее с помощью преподавателя, запомнить алгоритм наиболее рациональных и эффективных тактических приемов и методов, и в последующей практической деятельности получить положительный результат.<sup>1</sup> При этом, продолжает автор, удастся более эффективно формировать специальные умения и навыки:

---

<sup>1</sup>Аминев Ф.Г. О некоторых особенностях подготовки и проведения практических занятий на криминалистических полигонах // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. Вып. 3 (35). – М.: Спарк, 2010. – С. 72 (72-76). Автор в статье описывает опыт проведения занятий на кафедре криминалистики Уфимского юридического института МВД России.

- составление постановлений о проведении отдельных следственных действий;
- составление протоколов следственных действий;
- составление масштабного и схематического планов места проведения следственного действия (осмотра, обыска и т.д.);
- составление схематических рисунков отдельных следов и объектов, имеющих значение для дела;
- оформление фототаблиц к протоколам следственных действий;
- применение технико-криминалистических средств;
- обнаружение, изъятие и фиксация следов рук, ног, орудий взлома, микрообъектов и других объектов;
- обнаружение мест сокрытия объектов (тайников, хранилищ);
- применение отдельных тактических приемов проведения предъявления для опознаний (с использованием односторонне прозрачного стекла), проверки показаний на месте, следственного эксперимента и др.<sup>1</sup>

Тем не менее, по мнению Ж.Ю. Кабановой традиционная система построения учебных занятий по криминалистике с организационной и методической точек зрения не имеет оптимального и целостного характера<sup>2</sup>.

На наш взгляд, следует согласиться с такой точкой зрения. Так, из личного опыта изучения при обучении на факультете подготовки экспертов-криминалистов Волгоградского юридического института МВД России дисциплины «Криминалистика» следуют следующие моменты.

Процесс обучения был построен на чередовании лекционных, семинарских и практических занятий, на которых последовательно изучались соответствующие темы. Курсантам также были доступны лаборатории и полигоны кафедры криминалистики, что облегчало изучение дисциплины в рамках самостоятельной работы.

Работа на полигонах кафедры криминалистики, действительно, позволяла достичь обозначенных выше задач. Так, закреплялись знания, умения и навыки обнаружения тех или иных следов, описания этих следов в протоколе осмотра места происшествия, фотографирования места происшествия, составления фототаблиц, изъятия и упаковки следов, выполнения иных действий в соответствии с функциями и задачами, стоящими перед специалистом-криминалистом.

Однако, на наш взгляд, на современном уровне развития криминалистики, состояния практики использования достижений науки при раскрытии и расследовании конкретных уголовных дел, этого уже не достаточно.

Так, например, при организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе раскрытия преступлений, редко используется такая форма получения исходной розыскной информации о лицах, совершивших преступления, либо об используемых данными лицами при

---

<sup>1</sup> Там же. С. – 73.

<sup>2</sup>Кабанова Ж.Ю. К вопросу о диагностике успешной деятельности курсантов в процессе обучения криминалистике // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2010.№05(09). С. – 3 (3-6).

совершении противоправных деяний предметов, орудий, инструментов и других объектов, как предварительное исследование непосредственно на месте происшествия следов преступления. Это связано с тем, что участники следственно-оперативной группы недостаточно осведомлены о возможностях таких исследований.

Оперативно-розыскные мероприятия, следственные действия, включая те из них, которые направлены на обнаружение, фиксацию и изъятие следовой информации, проводимых без участия специалиста-криминалиста, как правило, заканчиваются без изъятия тех или иных следов преступления, либо изъятием какого-либо одного вида из всего многообразия следов. Фотографирование при этом не производится, либо производится с нарушением требований судебной фотографии и т.д.

Образцы для сравнительного исследования, получаемые самостоятельно оперативными сотрудниками в рамках проведения соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, либо следователями в рамках проведения следственного действия, в большинстве своем не отвечают требованиям достаточности, полноты и качества, что затрудняет, а порой и делает невозможным проведение отмеченных выше предварительных исследований либо судебных экспертиз.

Ярким примером этого может послужить уголовное дело № 142008, связанное с раскрытием убийства, совершенного в одном из банковских отделений в г. Барнауле. При осмотре места происшествия были обнаружены и изъяты следы рук. Лица, представляющие оперативный интерес по данному преступлению, были дактилоскопированы, однако обеспечить полноту образцов для сравнительного исследования на первоначальном этапе не удалось – были получены только отпечатки пальцев данных лиц. Отработка представленного объема дактилоскопической информации не принесла положительных результатов, в итоге – утрата оперативности раскрытия преступления. Лишь после указания о необходимости получения кроме отпечатков пальцев и оттисков ладоней рук, проведения повторной процедуры дактилоскопирования, результаты исследования принесли положительный результат – было установлено, что след ладони, обнаруженный на крышке стола для настольного тенниса, оставлен одним из подозреваемых, что использовалось в дальнейшем в качестве одного из доказательств, но, к сожалению, не как источник информации для раскрытия преступления по горячим следам.

Все указанные недостатки практической деятельности характерны для молодых оперативных сотрудников, следователей, дознавателей – вчерашних выпускников высших учебных заведений, не только ведомственной принадлежности.

Одной из причин такого положения, на наш взгляд, стало официальное и неофициальное разделение совокупности компетенций, которые должны быть сформированы при подготовке следователей, оперативных сотрудников и сотрудников экспертно-криминалистических подразделений. Так, некоторые следователи, дознаватели не считают нужным без участия специалиста-криминалиста проводить действия по обнаружению, фиксации, изъятию следов на

местах происшествий, несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс РФ определяет основную цель осмотра – обнаружение следов преступления.

Следующим подтверждением является работа по формированию, ведению и использованию экспертно-криминалистических учетов, ведущихся в органах внутренних дел. Данные виды учетов ведутся в экспертно-криминалистических подразделениях, что, по мнению сотрудников уголовного розыска, а также следователей, дознавателей, является в разрез требований соответствующих нормативных правовых актов<sup>1</sup>, основанием для их устранения от указанного направления деятельности.

Все это является прямым результатом недостаточного внимания к изучению или игнорированию соответствующих тем в рамках соответствующих научных дисциплин при обучении в учебном заведении.

Исходя из изложенного, следует сделать вывод о том, что традиционные методы проведения занятий по дисциплине «Криминалистика», неразрывно связанным с ней другим дисциплинам (например, оперативно-розыскной деятельности) требуют дальнейшего совершенствования.

Различные авторы предлагают свои варианты повышения эффективности обучения.

Так, упомянутая выше Ж.Ю. Кабанова предлагает модульную систему организации учебно-воспитательного процесса, основанную на принципах динамичности, гибкости и оперативности знаний с выделением главных фактов. Одним из приоритетных направлений работы, по мнению автора, является организация работы с мотивированными одаренными курсантами<sup>2</sup>. При этом, как полагает автор, в качестве объекта оценивания успешности деятельности курсантов в процессе обучения криминалистике наиболее эффективны следующие виды работ:

- контрольные работы по блокам лекционных, семинарских и практических занятий или по ряду взаимосвязанных тем;
- тестовые задания по терминам, фактам, алгоритмам, понятиям, значениям и т. д.;
- творческие работы (проекты);
- учебно-исследовательские работы;
- научно-исследовательские работы.

На наш взгляд, следует согласиться с таким подходом с некоторыми дополнениями. Так, в качестве главных фактов следует рассматривать вопросы, имеющие существенное значение в практической деятельности. Работа с мотивированными курсантами возможна в рамках совместных научно-исследовательских работ, дополнительных факультативах и консультаций.

А.А. Курин, О.Б. Дронова предлагают использовать опыт создания и использования в процессе обучения по дисциплине «Криминалистика»

---

<sup>1</sup> В частности, приказа МВД России от 10 февраля 2006 года № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации».

<sup>2</sup>Кабанова Ж.Ю. К вопросу о диагностике успешной деятельности курсантов в процессе обучения криминалистике // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2010. № 05 (09). С. – 3 (3-6).

криминалистических лабораторий<sup>1</sup>. Но указанные авторы связывают, на наш взгляд, необоснованно, это только с подготовкой экспертов, что опять таки, ведет к искусственному разделению компетентности<sup>2</sup>. Представляется, учитывая мнение Ж.Ю. Кабановой, что инициативные, мотивированные курсанты, студенты или слушатели, проходящие обучение по другим специальностям, также должны иметь возможность пользования такими лабораториями. Создание же криминалистических лабораторий зависит, главным образом, от наличия соответствующих финансовых и иных возможностей конкретного учебного заведения, в том числе, не связанного с подготовкой экспертов.

В таких лабораториях, как справедливо отмечают А.А. Курин, О.Б. Дронова, осуществляются как исследования в рамках научно-исследовательских работ курсантов и слушателей, так и совместные работы над инновационными продуктами. Работа на базе лабораторий позволяет пробудить интерес у обучаемых к будущей профессии, научить работе в составе малых групп и творческих коллективов, получить навыки постановки и решения научных проблем, оформлять результаты своей работы в виде заявок на изобретения, а также доводить результаты научных исследований до внедрения в практику.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования<sup>3</sup> в результате изучения научной дисциплины «Криминалистика», обучающийся должен:

- знать технико-криминалистические средства и методы, применяемые при организации раскрытия и расследования преступлений;
- уметь устанавливать исходя из материальной обстановки на месте происшествия способ действий преступника и сведения о его личности, применять технико-криминалистические средства и методы, использовать в процессе раскрытия и расследования преступлений экспертно-криминалистические и иные виды учетов;
- владеть навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных

---

<sup>1</sup>Курин А.А., Дронова О.Б. Особенности преподавания дисциплины «Криминалистика» при подготовке специалистов для экспертно-криминалистических подразделений МВД России // Общество и право. 2014. №1(47). С. 319-324.

<sup>2</sup> По мнению ученых, преподавание дисциплины без специализации приведет к шаблонности и обезличенности дисциплины, что позволит в лучшем случае сформировать общекультурные компетенции без освоения специфики будущей профессии. Полностью с этим мнением, на наш взгляд, трудно согласиться. Безусловно, каждое из направлений подготовки должно иметь свои отличительные особенности, так, применительно, к следователям и экспертам, первые должны лучше знать тактику проведения следственных действий, методику раскрытия и расследования преступлений. Эксперты должны лучше знать криминалистическую технику. Но это не означает, что следователь либо эксперт не должны владеть знаниями, умениями и навыками, соответственно, из техники; тактики и методики. Порядок работы со следами и вещественными доказательствами, фиксация обстановки места происшествия, ее отдельных элементов, другие базовые положения должны составлять основу компетентности любого сотрудника служб и подразделений правоохранительных органов, осуществляющих при необходимости применение технико-криминалистических средств и методов согласно их функциональным обязанностям.

<sup>3</sup>Утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 20 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031001 Правоохранительная деятельность (квалификация (степень) «специалист»)».

доказательств, их исследования, оценки и использования при раскрытии преступлений.

Кроме этого, обучающийся должен быть компетентным в проведении научных исследований и разработок по интересующему его направлению, что выражается в итоговом результате процесса обучения – выполнении выпускной квалификационной работы. При этом субъекту должны быть предоставлены возможности:

- изучения специальной литературы и иной информации о достижениях науки и техники, сбора, обработки, анализа и систематизации соответствующих данных;

- участия в проведении научных исследований или выполнения технических разработок как самостоятельно или в группе с другими обучающимися, так и совместно с преподавателем;

- выступления с докладом о результатах проведенного исследования на научных конференциях, иных форумах.

Реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, к которым относятся в числе прочих, учения.

Все вышеизложенное возможно реализовать в полном объеме при организации изучения научной дисциплины «Криминалистики» в любом высшем учебном заведении, где предусмотрено соответствующее обучение.

Так, раздел 2 «Криминалистическая техника» предусматривает изучение следующих тем:

- «Криминалистическая фотография и видеозапись», при изучении которой обучающийся должен овладеть знаниями, умениями и навыками фиксации с помощью современных средств обстановки места происшествия, ее отдельных значимых элементов, следов и других объектов – вещественных доказательств;

- «Криминалистическая трасология», в рамках которых изучаются следы рук, ног, иные следы человека, а также следы орудий взлома, инструментов, производственных и иных механизмов, следы транспортных средств, иные следы;

- «Криминалистическое оружиеведение», предметом которой являются следы применения огнестрельного и иного оружия, огнестрельное оружие и боеприпасы;

- «Криминалистическая габитоскопия», центральным звеном которой являются закономерности отображения фиксации и использования при раскрытии и расследовании преступлений информации о внешнем облике человека,

- «Криминалистическая документология», которая посвящена различного рода документам, реквизитами которых выступают подписи, рукописные записи, оттиски печатей, штампов и т.д.;

- «Криминалистические учеты», в рамках которой рассматриваются возможности криминалистических, оперативно-справочных, экспертно-криминалистических и иных видов учетов при установлении лиц, причастных к совершению преступлений и иных фактов, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений.

Обозначенные выше темы представляют как теоретический (исходя из этого предусматривается возможность проведения научно-исследовательских работ), так и большой практический интерес, поскольку информация, составляющая основу всех без исключения направлений, имеет существенное значение при организации раскрытия и расследования преступлений, выдвижении следственных и оперативных версий, планировании следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Так, например, при изучении следов ног в обуви, силами самих обучающихся возможно моделирование различных механизмов образования следов на различных поверхностях, фиксация и анализ отображаемых в следах соответствующих признаков, выявления закономерностей, имеющих значение для проведения предварительных исследований и получения розыскной информации, то есть фактически, проведение научного исследования, результатом которого могут быть различные иллюстрированные каталоги, альбомы, наглядные пособия и иные материалы, востребованные с большой долей вероятности практическими органами. Аналогичные исследования при активной роли обучающихся возможно проводить в отношении следов рук, следов орудий взлома, следов транспортных средств, других традиционных следов и объектов. Опыт создания и использования возможностей криминалистической лаборатории, описанный выше, здесь будет играть положительную роль.

Целью такого подхода является, во-первых, формирование у обучающихся необходимой в практической деятельности компетентности<sup>1</sup> не только по обнаружению, фиксации, и изъятию следов, но и компетентности по выявлению и использованию информации о следообразующем объекте в целях организации его поиска. Во-вторых, обеспечение неразрывной связи науки и практики, то есть внедрение получаемого научного продукта в практику деятельности заинтересованных служб и подразделений правоохранительных органов.

Приобретенные на практических занятиях умения и навыки обучающиеся должны уметь применить на практике.

Проверка уровня владения знаниями, умениями и навыками, возможна при проведении итоговых занятий в рамках учений по следующему сценарию.

1. Моделирование обстановки, приближенной к реальной по заранее определенной фабуле (на примере совершения какого-либо преступления, например, квартирной кражи). На криминалистическом полигоне моделируются ситуации совершения преступлений конкретным лицом либо группой лиц (состав возможно определить из числа студентов, курсантов учебного заведения). При этом на условном месте происшествия привлеченные преподавателем лица оставляют комплекс следовой и иной информации (перечень определяется организаторами учений заранее) на различных предметах и поверхностях (исходя из условий совершения противоправного деяния – информацию возможно использовать из способа совершения того или иного преступления).

2. Деление на первом практическом занятии учений учебной группы на подгруппы. При этом возможно воссоздать структуру построения органов

---

<sup>1</sup> Как особой способности правильно действовать в ситуациях конкретного выбора.



внутренних дел, например, городского уровня. Так, в учебной группе определяется руководитель управления (командир группы), подгруппы условно воссоздают отделы полиции по районам. В каждой подгруппе руководитель условно «Управления» назначается руководителей условно «Отделов». В каждой подгруппе определяются сотрудники, выполняющие функции следователей, специалистов-криминалистов (экспертов), оперативных сотрудников, участковых уполномоченных полиции, иных должностных лиц (при необходимости исходя из ситуации).

3. Постановка перед учебной группой единой задачи – установление лиц, условно совершивших преступления, на основе информации, полученной в ходе проведения комплекса условно следственных действий, первоначальным из которых является осмотр места происшествия, оперативно-розыскных и иных мероприятий.

4. Установление для группы конкретного срока, ограниченного периодом проведения учений.

Далее каждой подгруппе предлагается организовать и осуществить осмотр условного места происшествия, предварительно подготовленного для каждой из групп.

После этого подгруппы приступают к осмотру места происшествия и последующему решению основной поставленной задачи.

Учения предполагают комплексное использование имеющихся в распоряжении учебного заведения сил и средств. Для этого возможно привлечение других заинтересованных подразделений и кафедр. Так, для эффективного проведения учений необходимо задействовать<sup>1</sup> возможности кафедры оперативно-розыскной деятельности ОВД, кафедры административного права и административной деятельности ОВД, информатики и специальной техники, уголовного процесса.

Также в ходе проведения учений возможно использование возможностей территориальных служб и подразделений органов внутренних дел. Так, например, возможно установить взаимодействие и использование возможностей экспертно-криминалистических подразделений правоохранительных органов, экспертно-криминалистических учетов, ведущихся в этих подразделениях.

После проведения осмотра места происшествия подгруппы самостоятельно<sup>2</sup> планируют перечень и порядок проведения всех необходимых для выполнения основной задачи следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий.

Далее группы приступают к реализации составленного ими плана расследования.

Результатом работы всех подгрупп является предоставление оценивающей ход учений комиссии, состоящей из преподавателей заинтересованных кафедр, действующих практических сотрудников правоохранительных органов,

---

<sup>1</sup> Исходя из структуры Барнаульского юридического института МВД России. Другие учебные заведения – исходя из своей структуры и возможностей.

<sup>2</sup> Возможно закрепить за каждой подгруппой наставника или консультанта из числа преподавателей участвующих кафедр или практических сотрудников органов внутренних дел.

материалов в виде процессуальных и иных документов, доказательств участия конкретного лица или группы лиц в совершении условного преступления.

После изучения представленных материалов комиссия по заранее определенным критериям<sup>1</sup> оценки определяет подгруппу – победителя, оценивает каждого участника учебной группы. При этом возможно определение курсантов, слушателей и студентов, лучше всех справившихся с функциями руководителя, следователя, оперативного сотрудника, эксперта и т.д.

Главным критерием оценки руководителей группы и подгрупп, являются, соответственно, эффективность взаимодействия между подгруппами, эффективность организации деятельности подгрупп, распределения функций между ее участниками.

Учения заканчиваются объявлением результатов, а также указанием допущенных при его проведении ошибок, недостатков.

Таким образом, учения позволяют оценить готовность курсантов, слушателей или студентов, эффективно применять полученные знания, умения и навыки при решении главной задачи раскрытия и расследования преступлений – установлении лиц, совершивших преступления по криминалистически значимой информации, полученной в ходе проведения следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, доказывании причастности этих лиц к совершенному преступлению, а также выявить недостатки проведения предшествующих учению лекционных, семинарских и практических занятий, разработать мероприятия, направленные на их устранение. Это повысит качество образования и уровень подготовки сотрудников правоохранительных органов, а, следовательно, эффективность противодействия преступности.

Создание условий для проведения научных исследований при проведении практических занятий, использовании криминалистической лаборатории позволит, во-первых, повысить научную активность обучающихся, результатом чего может быть их участие и достойное представление учебного заведения на студенческих научных конференциях, иных форумах, во-вторых, создать эффективный кадровый резерв научных сотрудников и преподавателей, в третьих, укрепить связь науки и практики через внедрение и реализацию в деятельности заинтересованных служб и подразделений продуктов таких исследований.

Предложенные формы занятий могут быть использованы не только при преподавании научной дисциплины «Криминалистика», но и других дисциплин, что, по нашему мнению, – шаг вперед на пути повышения эффективности деятельности образовательных учреждений.

---

<sup>1</sup> В основу которого возможно включить наличие обязательного перечня процессуальных и иных документов (протокол осмотра места происшествия, фототаблицы, схемы и иные приложения к протоколу, протоколы других следственных действий, материалы ОРД, материалы исследования следов и иных объектов и т.д.), их качество, соответствие требованиям уголовно-процессуального, оперативно-розыскного, административного и иного законодательства, а также соответствие действий участников подгрупп требованиям законности и обоснованности.

**Библиографический список:**

1. Аминев Ф.Г. О некоторых особенностях подготовки и проведения практических занятий на криминалистических полигонах // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. Вып. 3 (35). – М.: Спарк, 2010. – С. 72 (72-76).
2. Кабанова Ж.Ю. К вопросу о диагностике успешной деятельности курсантов в процессе обучения криминалистике // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2010.№05(09). С. 3-6.
3. Курин А.А., Дронова О.Б. Особенности преподавания дисциплины «Криминалистика» при подготовке специалистов для экспертно-криминалистических подразделений МВД России // Общество и право. 2014.№1(47). С. 319-324.
4. Приказ МВД России от 10 февраля 2006 года № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации».
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 20 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031001 Правоохранительная деятельность (квалификация (степень) «специалист»)».

**References:**

1. Aminev F.G. On some features of the preparation and conduct of practical exercises on forensic testing grounds / / Bulletin of Criminalistics / Отв. Ed. A.G. Filippov. Issue. 3 (35). - Moscow: Spark, 2010. - P. 72 (72-76).
2. Kabanova J.Yu. To the problem of diagnostics of successful activity of cadets in the process of teaching criminology // Information and communication technologies in pedagogical education. 2010. № 05 (09). Pp. 3-6.
3. Kurin AA, Dronova OB Peculiarities of teaching the discipline "Criminalistics" in the training of experts for expert criminalistic units of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Society and Law. 2014. No. 1 (47). Pp. 319-324.
4. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia of February 10, 2006, No. 70 "On the Organization of the Use of Expert Criminalistic Accounts of Internal Affairs Bodies of the Russian Federation".
5. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of January 14, 2011 No. 20 "On approval and implementation of the federal state educational standard of higher education in the field of training (specialty) 031001 Law enforcement (qualification (degree) "specialist")" .

*Hmizs A.I.*

***PRACTICAL ORIENTATION OF CLASSES IN SCIENTIFIC DISCIPLINE 'CRIMINOLOGY' AS A FACTOR OF INCREASING THE EFFECTIVENESS OF CRIMES DISCLOSURE AND INVESTIGATION***

***Abstract:*** *The article is devoted to the substantiation of practical orientation of classes in forensics and development of specific educational forms.*

***Keywords:*** *criminalistics, forensic technique, methods of teaching.*

***Сведения об авторе:***

*Хмыз Алексей Иванович. ФГКОУ ВПО «Барнаулский юридический институт МВД России». 656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, д. № 49.*

***About the author: A.I. Hmizs, Barnaul Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia.***