

ПОДЛОГ РЕЦЕПТОВ НА НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА: ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

ХАРЕВИЧ Д.Л.

Аннотация: автор рассматривает виды подлога, анализирует способы исследования документа с целью установления признаков подлога. Делает вывод о необходимости следования тактически обоснованному алгоритму проверки рецепта на признаки материального и интеллектуального подлога.

Ключевые слова: рецепт на наркотические средства или психотропные вещества, подлог, виды подлога

Подделка рецептов на наркотические средства или психотропные вещества является одним из каналов поступления указанных средств и веществ в незаконный оборот, который не теряет свою актуальность в последние годы. При обнаружении рецепта на наркотические средства или психотропные вещества, вызывающего сомнения в его подлинности, перед сотрудниками правоохранительных органов стоит задача в сжатые сроки произвести проверку такого рецепта на признаки подлога. Избрание при это оптимального, тактически обоснованного алгоритма действий обеспечивает правильное принятие соответствующего решения, позволяет оптимизировать последующие оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия и обеспечить успешное раскрытие преступления. Проведенное нами изучение указывает на недостаточное освещение данных аспектов в научной литературе.

Полагаем, что эффективность проверки рецепта, вызывающего сомнения в подлинности, будет определяться возможностью достижения значимого результата с минимальной затратой усилий. В этой связи необходимо сначала проводить действия, позволяющие выявить подделку рецепта на месте его обнаружения путем осмотра, и лишь затем осуществлять проверочные мероприятия, предполагающие использование различных учетов или направление запросов.

Следует отметить, что успешное выявление подделки рецепта путем его осмотра предполагает наличие у сотрудника как знания норм, регламентирующих порядок назначения наркотических средств или психотропных веществ врачом, выписывания им соответствующих рецептов и отпуска по ним указанных средств или веществ в аптеках, так и особенностей обслуживаемой территории, например, расположения и наименований соответствующих организаций здравоохранения и работающих в них врачей, осуществляющих выписывание рецептов на наркотики, а также проживающих на данной территории наркопотребителей.

С учетом отмеченных аспектов полагаем, что наименее затратным первоначальным действием по проверке рецепта, вызывающего сомнения в подлинности, является выявление признаков его подлога.

Наиболее часто используется классификация подлога на два вида: материальный (или физический) и интеллектуальный¹, хотя ряд исследователей придерживается мнения о трехчленном делении подлога на материальный, интеллектуальный и материально-интеллектуальный². Материальный подлог исследователи подразделяют на полный подлог, который имеет место при подделке рецепта полностью, и частичный подлог, когда подделываются его отдельные реквизиты. Признаки материального подлога могут быть выявлены путем осмотра рецепта сотрудником правоохранительного органа на соблюдение формальных признаков³.

В литературе описываются следующие варианты материального подлога:

– изменение, дополнение содержания подлинного документа путем подчистки, дописки, исправления текста, уничтожения его части, проставление оттиска поддельной печати организации здравоохранения, личной печати врача, подделку его подписи⁴;

– изготовление полностью фальшивого документа (например, медицинского рецепта со всеми реквизитами и записями) путем использования поддельного или подлинного бланка с внесением в него фиктивного содержания (полный материальный подлог)⁵.

Как правило, документы, относимые к материальному подлогу, фальсифицируют имеющее место в реальности правовое положение, искажают реальные юридические факты. Вместе с тем, в научной литературе приводятся примеры поддельных документов, отражающих действительные, имеющие место юридические факты, например, изготовленный пациентом, которому наркотики назначены врачом, поддельный рецепт

¹ См. Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: Экоперспектива, 1998. – 415 с. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: учеб. пособие / Н.В. Ефременко [и др.]; под ред. Н.В. Ефременко; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2012. – 345 с. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. – 1007 с. Уголовное право. Особенная часть: учеб. пособ. / Е.А. Авраменко [и др.]; под ред. В.А. Кашевского; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Академия МВД Респ. Беларусь. – Минск, Академия МВД, 2012. – 374 с. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев; под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2007. – 569 с. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Контракт; Инфра-М, 2008. – 800 с. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / В.К. Дулонов [и др.]; отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 1104 с.

² См. Кашевский, В.А. О понятии «подлог документов» / В.А. Кашевский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню бел. науки (Минск, 3 апр. 2015 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. – 395 с., с.132

³ См. Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: Экоперспектива, 1998. – 415 с., с.238-239. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: учеб. пособие / Н.В. Ефременко [и др.]; под ред. Н.В. Ефременко; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2012. – 345 с., с.16

⁴ См. Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: Экоперспектива, 1998. – 415 с. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. – 1007 с. Уголовное право. Особенная часть: учеб. пособ. / Е.А. Авраменко [и др.]; под ред. В.А. Кашевского; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Академия МВД Респ. Беларусь. – Минск, Академия МВД, 2012. – 374 с. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев; под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2007. – 569 с. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Контракт; Инфра-М, 2008. – 800 с.

⁵ Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: Экоперспектива, 1998. – 415 с. Уголовное право. Особенная часть: учеб. пособ. / Е.А. Авраменко [и др.]; под ред. В.А. Кашевского; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Академия МВД Респ. Беларусь. – Минск, Академия МВД, 2012. – 374 с.

вместо утерянного им аналогичного документа¹. В этой связи материальный подлог будет иметь место также в случае изготовления документа, в котором отражены соответствующие действительности юридические факты при несоответствии формы документа установленным требованиям или если он исходит не от уполномоченного органа.

Таким образом, материальный подлог обусловлен несоблюдением формальной стороны оформления документа (реквизиты, уполномоченный орган). В нормативных правовых актах и научной литературе материальный подлог часто обозначается термином «подделка»², а понятие «подлог» используется в более общем значении, охватывающем все разновидности такового³.

При интеллектуальном подлоге подлинность необходимых реквизитов сочетается с ложным содержанием⁴, такой рецепт соответствует всем формальным признакам подлинного документа, но содержит ложные сведения (о наличии медицинских показаний для приема лицом наркотических средств или психотропных веществ, оснований для их получения в аптеке и т.д.)⁵, в связи с чем исследователи справедливо отмечают такое свойство рассматриваемой разновидности подлога, как невозможность его выявления путем исследования формальных признаков рецепта, если при этом не изучается содержание реквизитов (реальность существования лица, фамилия которого указана в рецепте, наличие у него диагноза и т.д.)⁶. В Уголовном кодексе Беларуси уголовно наказуема такая разновидность интеллектуального подлога, как служебный подлог (ст. 427 УК Беларуси); в УК России ответственность за интеллектуальный подлог рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ установлена в ст. 235.

Особенностью УК Республики Беларусь является наличие в ст. 380 ответственности за использование заведомо подложного документа. В среде исследователей отсутствует единство относительно ситуаций, которые можно рассматривать как использование заведомо подложного документа. Мы полагаем, что рецепт на наркотические средства или психотропные вещества следует рассматривать в качестве разновидности официального документа, дающего право конкретному лицу, фамилия которого указана в рецепте, на приобретение наркотических средств или психотропных веществ. Поэтому использование определенным лицом подлинного

¹ Поленов, Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование / Г.Ф. Поленов. – М.: Юрид. лит., 1980. Бродневская, Я. В. Значение предмета преступления при квалификации деяний по статье 327 УК РФ / Я.В. Бродневская // Журнал российского права, 2009. - № 1. - С. 61-67.

² Поленов, Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование / Г.Ф. Поленов. – М.: Юрид. лит., 1980.

³ Кашевский, В.А. О понятии «подлог документов» / В.А. Кашевский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню бел. науки (Минск, 5 апр. 2015 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. - Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. - 395 с.

⁴ Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: Экоперспектива, 1998. – 415 с. Поленов, Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование / Г.Ф. Поленов. – М.: Юрид. лит., 1980.

⁵ Техничко-криминалистическая экспертиза документов: учеб. пособие / Н.В. Ефременко [и др.]; под ред. Н.В. Ефременко; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2012. – 343 с.

⁶ Поленов, Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование / Г.Ф. Поленов. – М.: Юрид. лит., 1980.

ХАРЕВИЧ Д.Л.

рецепта, правомерно выписанного на другого гражданина, будет фальсифицировать право такого лица на приобретение наркотиков, если оно впоследствии предполагает потребить их само, и может рассматриваться как интеллектуальный подлог. Таким образом, наказуемым по ст. 320 УК Республики Беларусь за использование заведомо подложного рецепта будет являться предоставление в аптеке подлинного рецепта, выданного другому лицу, с целью приобретения наркотиков для собственных нужд. Однако действия, при которых лицо, приобретая наркотики по рецепту, выданному на имя другого лица, будет действовать в интересах этого лица, то есть будет приобретать наркотики по его просьбе для него, а не для собственного использования, наказуемы не будут.

С учетом выказанных общих положений выявление подлога рецепта возможно путем его осмотра. Прежде всего, выявлению подлежат признаки **полного подлога**, например, путем подделки бланка рецепта, о чем будет свидетельствовать отсутствие на бланке выходных типографских данных, серии и номера рецепта, несоответствие размеров бланка, отсутствие защиты на бумаге, несоответствие цвета бланка рецепта установленному. О подделке бланка рецепта путем копирования оригинального бланка с помощью компьютерной либо множительной техники могут присутствовать перекося изображения относительно края, загрязненность фона изображения, зернистость линий, их неровность¹, наличие скрытых меток, наносимых копировальной техникой на бумагу².

Для **частичного материального подлога** характерна подделка отдельных реквизитов рецепта. О данном способе подлога будут свидетельствовать неуверенность почерка, замедленность написания, выражающиеся в утолщенной линии штрихов, их тупом начале и окончании, следах остановки пишущего прибора, тщательности прописывания отдельных букв, различном наклоне и высоте символов, изменяющемся интервале между ними. В поддельном рецепте могут присутствовать обводка и подрисовка; ошибки, пропуски и исправления; неравномерность написания, различный наклон и высота букв, извилистость почерка, свидетельствующие о его невыработанности³.

Сотрудник обращает внимание на отпечатки штампов и печатей. На их подделку указывают следующие признаки: нестандартность букв, их различная конфигурация, неравномерность интервалов между буквами и цифрами, словами и строками, неправильная форма рамки, неровная линия строки, зеркальное изображение отдельных букв и цифр, искажение элементов рисунка; наличие прокола в центре отпечатка, расплывчатость, слабая окрашенность отпечатка, с неравномерным распределением красителя в штрихах и нечеткими границами штрихов; на участке нанесения отпечатка

¹ Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2005. - 781 с.

² Першин А.Н. Вопросы взаимодействия при исследовании поддельных денежных знаков // Актуальные проблемы современной криминалистики: сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: Г.Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. - Минск: Акад. МВД, 2010. - с. 11-20.

³ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. - Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. - 1007 с. Винберг, А.И. Криминалистика. Изд. 2-е, испр. и доп. / А.И. Винберг [и др.], под ред. С.П. Митричева, Н.А. Селыванова, М.П. Шаламова. - М.: Юрид. лит., 1975. - 536 с.

Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. - Минск: Экоперспектива, 1998. - 415 с.

присутствует ворсистость бумаги после ее намочания¹.

Признаки подчистки, травления (смывания) текста, его дописки выявляются по описанным в литературе признакам².

После осмотра рецепта на соблюдение формальных признаков подлинности сотрудник обращает внимание на содержание реквизитов рецепта: существует ли организация здравоохранения, реквизиты которого указаны на рецепте, не реорганизовано ли оно; правильно ли указано его наименование, не являются ли устаревшими реквизиты организации здравоохранения; нет ли значительного разрыва между временем изготовления бланка рецепта и датой оформления рецепта; относятся ли реквизиты печати и штампа к одной организации здравоохранения.

Проверяется соблюдение правил выписывания (оформления) рецепта, установленных нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения.

Выявление признаков подделки отдельных реквизитов по форме или несоответствия их содержания правилам оформления (выписывания) позволяет выдвинуть версию о материальном подлоге.

Окончательный вывод о наличии материального подлога возможен лишь по результатам исследования в экспертном учреждении. В связи с этим при наличии признаков подделки рецепта сотрудник направляет его на экспертизу. Перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

- отпечатан ли бланк рецепта типографским способом; если нет, то каким способом он изготовлен;
- не подделан ли оттиск печати (печатей) на документе; фабричным или кустарным способом изготовлена печать, оттиск которой имеется на рецепте;
- подвергался ли изменению первоначальный текст документа, не подвергались ли записи подчистке, дописке, травлению;
- нет ли признаков, указывающих на подделку подписи.

Отсутствие в рецепте признаков материального подлога не исключает подложность рецепта. Это может быть обусловлено тем, что рецепт, не имеющий внешних признаков подделки, будет подложным по содержанию. Как указано выше, в этом случае имеет место интеллектуальный подлог. Он выявляется путем проведения дополнительных проверочных действий: опросов, запросов в различные банки данных и учреждения. Данные меры более длительны по времени, в связи с чем целесообразно их проводить лишь после проведения внешнего осмотра рецепта и отсутствия признаков материального подлога.

При возникновении сомнений в том, был ли рецепт правомерно выписан уполномоченным на это лицом, следует осуществить дальнейшую проверку медицинских документов гражданина. При этом можно проверить наличие в амбулаторной карте,

¹ Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. - Минск: Экоперспектива, 1998. - 415 с. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев; под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2007. - 569 с.

² См. Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. - Минск: Экоперспектива, 1998. - 415 с. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. - Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. - 1007 с. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев; под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2007. - 569 с.

ХАРЕВИЧ Д.Л.

истории болезни записи врача с диагнозом установленного заболевания и назначением наркотических средств или психотропных веществ для его лечения, сверить номер рецепта и дату его выписки с номером и датой, указанными в амбулаторной карте, истории болезни.

Таким образом, эффективное реагирование сотрудников правоохранительных органов на случаи обнаружения вызывающих сомнения в подлинности рецептов на наркотические средства или психотропные вещества предполагает следование тактически обоснованному алгоритму проверки данного рецепта на признаки материального и интеллектуального подлога.

Библиографический список:

1. Бродневская, Я. В. Значение предмета преступления при квалификации деяний по статье 327 УК РФ / Я.В. Бродневская // Журнал российского права, 2009. - № 1. - С. 61-67.
2. Винберг, А.И. Криминалистика. Изд. 2-е, испр. и доп. / А.И. Винберг [и др.], под ред. С.П. Митричева, Н.А. Селиванова, М.П. Шаламова. - М.: Юрид. лит., 1973. - 536 с.
3. Дулов, А.В. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. - Минск: Экоперспектива, 1998. - 415 с.
4. Кашевский, В.А. О понятии «подлог документов» / В.А. Кашевский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню бел. науки (Минск, 3 апр. 2015 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. - Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. - 395 с.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / В.К. Дуюнов [и др.]; отв. ред. Л.Л. Кругликов. М.: Волтерс Клувер, 2005. 1104 с.
6. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. 781 с.
7. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучасев; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2007. 569 с.
8. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. - 1007 с.
9. Першин А.Н. Вопросы взаимодействия при исследовании поддельных денежных знаков // Актуальные проблемы современной криминалистики: сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: Г.Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. - Минск: Акад. МВД, 2010. - с. 11-20.
10. Поленов, Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование/ Г.Ф. Поленов. - М.: Юрид. лит., 1980.
11. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: учеб. пособие / Н.В.

- Ефременко [и др.]; под ред. Н.В. Ефременко ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2012. – 343 с.
12. Уголовное право. Особенная часть: учеб. пособ. / Е.А. Авраменко [и др.]; под ред. В.А. Кашевского; М-во внутр. дел. Респ. Беларусь, Академия МВД Респ. Беларусь. – Минск, Академия МВД, 2012. – 374 с.
13. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Контракт; Инфра-М, 2008. – 800 с.

References:

1. Бровневskaya, J. V., the Importance of the subject of crimes the definition of offences under article 327 of the criminal code / Brodivska Y. V. // Russian law Journal, 2009. - № 1. - P. 61-67.
2. Vinberg, A. I. Criminology. Ed. 2-e, ISPR. and DOP. / A. I. Vinberg [et al.], ed. by S. P. Mitrichev, N. Selivanova, M. P. Shalamov. - M.: Lawyer. lit., 1973. - 536 p.
3. Dulov, V. A. Forensic Science: Proc. manual / A. V. Dulov [et al.]; under the editorship of A. V. Dulov. – Minsk: Ekoperspektiva, 1998. - 415 p.
4. Kashevsky, V. A. on the concept of "forgery of documents" / V. A. Kashevsky / / problems of combating crime and training for internal Affairs: materials international. scientific.- prakt. Conf. place of work. Day Bel. Sciences (Minsk, 3 APR. 2015) / m-in internal. del REP. Belarus, Akad. internal Affairs. - Minsk: Akad. MIA Resp. Belarus, 2015. - 395 p.
5. Comment to the Criminal code of the Russian Federation: (article) / V. K. Duyunov [etc.]; resp. ed. L. L. Kruglikov. M.: Volters Kluver, 2005. 1104 p.
6. Criminalistics: Textbook / Ed. N. P. Yablokov. - 3rd ed., pererab. I DOP. M.: lawyer, 2005. 781 p.
7. Handbook of judges in criminal cases / G. A. Esakov, Rarog A. I., Chuchaev A. I.; edited by A. I. Rarog. M.: Prospect, 2007. 569 p.
8. Scientific and practical commentary to the Criminal code of the Republic of Belarus / N. F. Akhramenka [and others]; under the General editorship of A. V. Barkov, V. M. Khomich. Minsk: BSU RIGHTEOUS, 2007. - 1007 p.
9. Pershin A. N. Issues of cooperation in investigating counterfeit money // Actual problems of modern criminalistics: collection of scientific works. Tr. / M-in EXT. del REP. Belarus institution of education "Academy. Inside m-VA. del REP. Belarus"; rare.: G. N. Muhin (resp. ed.) [et al.]. – Minsk: Akad. The interior Ministry, 2010. - p. 11-20.
10. Polenov, G. F. Responsibility for theft, forgery of documents and their use / G. F. Polenov. - M.: Lawyer. lit., 1980.
11. Technical and forensic examination of documents: studies. aid / N. In. Efremenko [et al.]; ed.In. Efremenko, M EXT. del REP. Belarus institution of education "Academy. Inside m-VA. del REP. Belarus» – Minsk: Akad. MIA, 2012.

ХАРЕВИЧ Д.Л.

- 543 p.

12. Criminal law. Special part: studies. benefits. / E. A. Avramenko [and others]; under the editorship of V. A. Koshevskogo, M EXT. cases'. REP. Belarus, Academy of the Ministry of interior Resp. Belarus. – Minsk, Academy of MIA, 2012. - 574 p.
13. Criminal law. Special part: textbook / edited by L. V. Inogamova-Hegay, A. I. Rarog, A. I. Chuchaeva. M.: Contract; Infra-M, 2008. - 200 p.

KHAREVICH D.L.

FORGERY OF PRESCRIPTIONS FOR NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES: LEGAL, ORGANIZATIONAL AND TACTICAL ASPECTS

Abstract: the Author considers the types of forgery, analyzes the ways of studying the document in order to establish the signs of forgery. The author concludes that it is necessary to follow the tactically justified algorithm of checking the recipe for signs of material and intellectual forgery.

Keywords: prescription for narcotic drugs or psychotropic substances, forgery, types of forgery.

Сведения об авторе:

Харевич Д.Л., Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности.

About the author:

Kharevich D.L., Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, Candidate of Law Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Operational Investigation.