

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

## II МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ»

### II INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE "FORENSIC EXPERTISE: PAST, PRESENT AND LOOKING INTO THE FUTURE"

**Аннотация:** в статье дается обзор Международной конференции «Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее», состоявшейся в Санкт-Петербургском университете МВД России 17-18 мая 2018 года, излагаются основные положения докладов участников конференции.

**Ключевые слова:** Санкт-Петербургский университет МВД России, кафедра криминалистических экспертиз и исследований, судебные экспертизы, судебно-экспертная деятельность.

В Санкт-Петербургском университете МВД России в мае 2018 года во 2-й раз состоялась Международная конференция, посвященная проблемам судебно-экспертной деятельности и актуальным вопросам криминалистической науки в целом. Проведение конференции обусловлено необходимостью обсуждения современных тенденций развития экспертно-криминалистической деятельности, в частности, новых методов проведения судебных экспертиз и исследований, инновационных технико-криминалистических средств, решения проблем подготовки специалистов для экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации, обсуждения вопросов международного сотрудничества с зарубежными образовательными организациями в области подготовки экспертных кадров, а также возможности обмена теоретическими знаниями и практическим опытом с экспертно-криминалистическими подразделениями зарубежных стран.

Международная конференция «Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее» проходила в Санкт-Петербургском университете МВД России 17-18 мая 2018 года. В первый день работы конференции была организована выставка современного криминалистического оборудования, производимого и поставляемого фирмами ООО «G1 Software Russia», «СДЦ инжиниринг» и «Руспривор». Представленная техника особый интерес вызвала у сотрудников практических органов: территориальных экспертных подразделений и представителей Китайской делегации из Университета уголовной полиции Министерства общественной безопасности. Во второй день к работе конференции присоединились молодые ученые и начинающие исследователи.

В работе конференции приняли участие представители более 30 образовательных организаций и учреждений, среди которых Институт государства и права Российской академии наук, Московский государственный юридический университет имени О.Е.

Кутафина (МГЮА), Государственный социально-гуманитарный университет, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии РФ, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова, Волгоградской академии МВД России, Высшая школа юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Северо-Западный институт управления Российской Академии Народного хозяйства и Государственной службы при Президенте РФ, Институт фармации и трансляционной медицины Института фармации и трансляционной медицины Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова Минздрава РФ (Сеченовский Университет), Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Владимирский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Федеральное бюджетное учреждение Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Уральский юридический институт МВД России, Казанский юридический институт МВД России, Государственный социально-гуманитарный университет, Институт правоведения и предпринимательства. Среди иностранных участников конференции – сотрудники Университета уголовной полиции МОБ Китая и прокуратуры Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан.

Участников конференции приветствовал заместитель начальника Санкт-Петербургского университета МВД России по научной работе, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, полковник полиции Сергей Анатольевич Денисов, который в своем приветственном слове отметил, что история развития судебной экспертизы неразрывно связана с Санкт-Петербургом. Именно этот город является «колыбелью» образовательного процесса по судебно-экспертным наукам.



С.А. Денисов указал, что по распоряжению Министра Внутренних Дел Петра Аркадьевича Столыпина осенью 1908 года все кандидаты на должность начальников сыскных отделений были командированы в Санкт-Петербург на специальные курсы, в программу которых входило изучение оружия и взрывных веществ, методов регистрации преступников, а также практические занятия по фотографии, «словесному портрету», антропометрии, дактилоскопии, исследованию документов, снятию слепков и рисунков следов. В своем выступлении Денисов С.А. также акцентировал внимание на том, что современная деятельность правоохранительных органов России и зарубежных стран немыслима без использования возможностей судебной экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений. Поэтому так важна связь теории с практикой, актуальным является создание механизмов по внедрению достижений науки в деятельность правоохранительных органов, в том числе экспертно-криминалистических подразделений МВД России, судебно-экспертных учреждений других министерств, в подготовку специалистов. На сегодняшний день созданная в университете современная модель образовательного процесса по подготовке экспертов-криминалистов доказала свою эффективность, а результаты научной работы педагогического коллектива вуза высоко оцениваются руководством МВД России.

Хуан Инфа, начальник отдела повышения квалификации Университета уголовной полиции города Шеньян Китайской Народной республики от имени всей делегации поприветствовал участников международной конференции и выразил надежду на плодотворное сотрудничество в сфере экспертной деятельности.



В ходе работы конференции были рассмотрены не только методологические, но и практические аспекты судебно-экспертной деятельности.



Открыла пленарное заседание Елена Рафаиловна Россинская, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, академик Российской академии естественных наук, Президент Ассоциации образовательных учреждений «Судебная экспертиза» Директор Института судебных экспертиз, заведующая кафедрой судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), затронув актуальный вопрос определения модели судебной экспертологии, исходя из определения ее предмета. И обратила особое внимание на основные направления ее развития, которые вызваны реалиями современного судопроизводства.

Е.Р. Россинская заострила внимание на учении о закономерностях формирования и развития новых родов и видов

## «СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ»

судебных экспертиз<sup>1</sup>. К большому ее сожалению, в настоящее время следователи и даже судьи не видят никакой разницы между негосударственным судебно-экспертным учреждением и любой организацией, которая, не имея на то никаких оснований, позиционирует себя как экспертная, что приводит к грубым процессуальным, гносеологическим и деятельностным экспертным ошибкам. Поэтому правовое и организационное обеспечение судебно-экспертной деятельности, как элементы структуры судебной экспертологии, должны являться научной основой для разработки правового статуса негосударственных судебно-экспертных организаций и их руководителей, а также организационного обеспечения негосударственной судебно-экспертной деятельности. Подводя итог вышеизложенному, Елена Рафаиловна выразила надежду, что научное исследование правового и организационного обеспечения негосударственных судебно-экспертных учреждений на основе подходов судебной экспертологии позволит разработать нормативную базу функционирования этих учреждений и унифицировать организационные основы их работы.

Известный специалист в области портретной экспертизы Александр Михайлович Зинин (доктор юридических наук, профессор кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), представил одну из проблем, требующих методического обеспечения: исследование изображений лиц, элементы внешности которых претерпели изменения в результате пластических операций, которые в настоящее время достаточно распространены. В связи с тем, что вывод о тождестве изображенных лиц может быть сделан только на основе устойчивой совокупности индивидуализирующих признаков, необходимо выявить пределы изменения признаков внешности и сформировать критерии отнесения их к константным признакам.

Также А.М. Зинин обратил внимание аудитории на современную практику, которая выдвигает диагностическую задачу в ином аспекте при исследовании портретных изображений. Это связано с необходимостью исследования изображений сходных лиц с целью их дифференциации. Такая задача



<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Генезис и проблемы развития новых родов и видов судебных экспертиз // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), №3, 2014.



возникает в двух вариантах – исследование изображений лиц, состоящих в биологическом родстве - близнецы, и исследование лиц, сходных по совокупности признаков внешности, но не имеющих кровного родства. Для ее решения необходимы критерии оценки признаков, исходя из причин сходства. Необходимо формировать совокупность признаков, доминирующих во внешнем облике человека, и выделения совокупности индивидуализирующих признаков, которые необходимы для решения вопроса о тождестве или его отсутствии, даже при совпадении значительного количества признаков.

Как указал в своем докладе Андрей Васильевич Кокин (доктор юридических наук, профессор кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя), лидерами в области научного и методического обеспечения судебно-экспертной деятельности (за исключением направления судебной медицины) являются ГСЭУ МВД и Минюста России. Определенно, по мнению А.В. Кокина, что именно ГСЭУ МВД и Минюста России должны выступить как локомотивы единого научно-методического подхода к экспертной практике. Но по причинам межведомственной разобщенности и ориентации на реализацию, прежде всего собственных интересов, эти ведомства не могут эффективно взаимодействовать в обозначенной сфере. Имеющиеся проблемы были проиллюстрированы на примере судебно-баллистической экспертизы.



А.В. Кокин совершенно уверен в том, что отсутствие единообразия в наименованиях видов экспертиз, проводимых в ГСЭУ, является существенным препятствием на пути к реализации единого научно-методического подхода к экспертной практике и подготовке экспертных кадров. Выступающий акцентировал внимание на том,

## **«СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ»**

что в настоящее время в ГСЭУ МВД России используются 8 типовых судебно-баллистических методик, в Минюсте России – 14. Но только одна из них «Методика по установлению принадлежности объекта к огнестрельному оружию»<sup>1</sup>, разработанная совместным авторским коллективом представителей этих министерств и утвержденная Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований, в полной мере удовлетворяет критерию единого методического подхода. «К сожалению, - отметил А.В. Кокин, - в направлении разработки совместных судебно-баллистических методик, впрочем, как и по многим другим видам экспертиз, далее продвинуться не удалось». В заключение А.В. Кокин подчеркнул то, что стандартизация судебно-экспертной деятельности послужит реальной основой для воплощения единого научно-методического подхода, повышения результативности судебных экспертиз, создания условий для разработки и внедрения научно-обоснованных экспертных методик, совершенствования системы подготовки экспертов и повышения их квалификации, а также осуществления эффективного контроля.

Владимир Александрович Федоренко, заведующий лабораторией криминалистического материаловедения Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, кандидат физико-математических наук, доцент, в своем докладе дал оценку уникальности комплекса трасс совмещенных во вторичных следах на выстрелянных пулях. Им предложена концепция оценки вероятности совмещения комплексов трасс в рамках гипергеометрической модели.



Особый интерес вызвал доклад заместителя декана факультета компьютерных технологий и информации Санкт-Петербургского государственного электротехнического

<sup>1</sup> Методика установления принадлежности объекта к огнестрельному оружию. М., 2000.

университета по учебной работе, доктора технических наук, доцента Надежды Львовны Щеголевой о возможности применения технологий штрихового кодирования для решения задач криминалистики в целом. В частности, среди биометрических технологий поиска и аутентификации людей наибольший интерес вызывают технологии, основанные на распознавании изображений лиц (ИЛ), в том числе и с помощью мобильных устройств. Как пояснила докладчик, формирование штрих-кода должно осуществляться только в случае необходимости в реальном времени – непосредственно по лицу человека. В этом случае возможна идентификация людей «в потоке» и «на расстоянии» незаметно для самого человека, не требуя от него каких-либо действий. Представляется, что разработка и внедрение предложенной технологии, как верно отметил начальник Экспертно-криминалистического центра Управления на транспорте МВД России по Северо-Западному федеральному округу подполковник полиции Кирилл Владимирович Шевченко, будет способствовать организации и контролю «потоков пассажиров» в аэропортах, железнодорожных и авто- вокзалах больших городов, тем самым улучшит предупреждение и повысит раскрываемость преступлений.

Как было отмечено выше, в рамках работы конференции была организована выставка криминалистического оборудования.





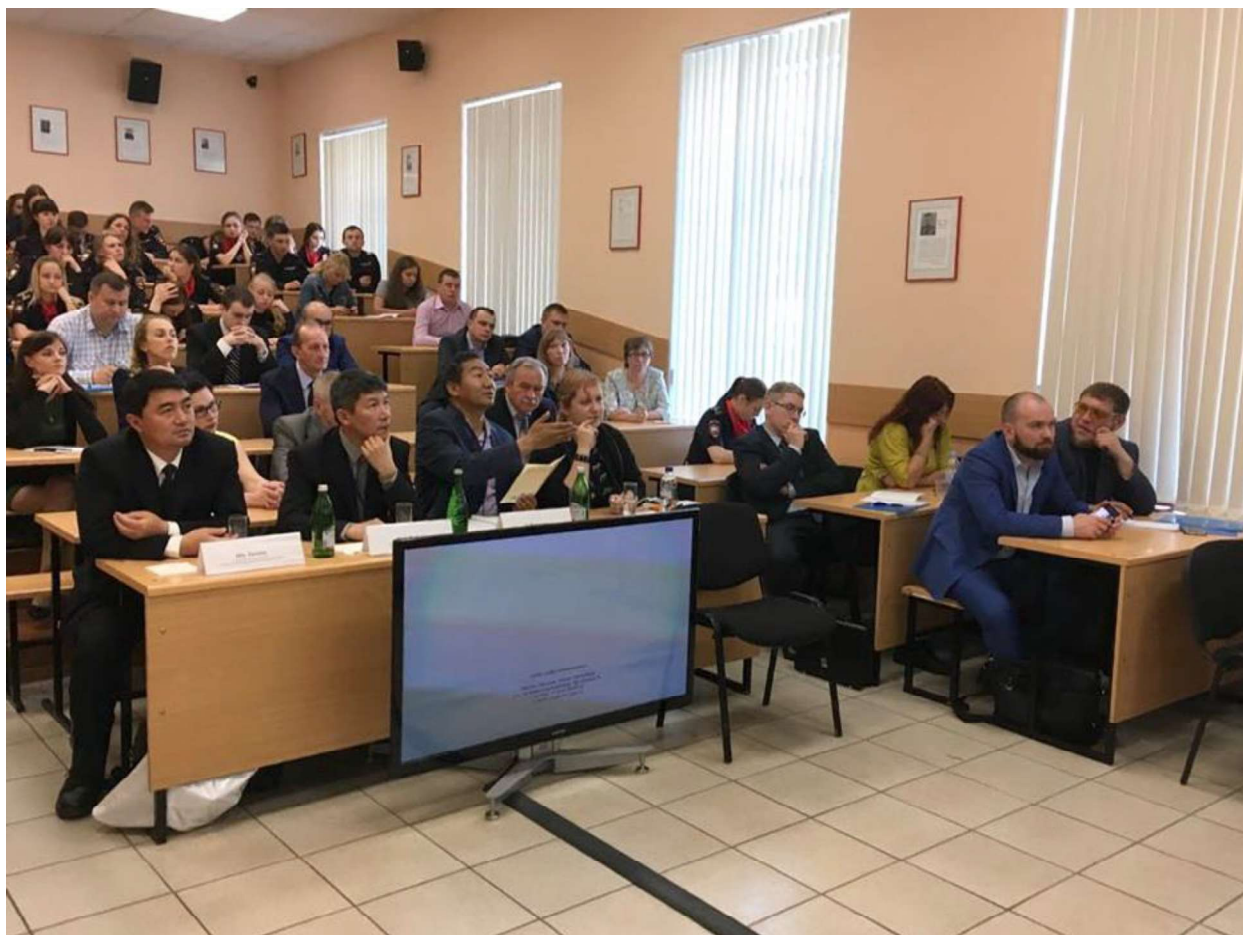


О технических возможностях приборов «Регула-7505М» и «Регула-7515М» при проведении технико-криминалистических экспертиз маркировочных обозначений транспортных средств (с демонстрацией указанных возможностей) участникам рассказал Роман Олегович Сотников, генеральный директор ООО «G1 Software Russia». Обзор функциональных возможностей программного обеспечения «POISC Guns-Explorer» (ПО POISC-GE) и их использование в программно-аппаратных комплексах: АБИС «POISC», «POISC Фото-Модуль», «POISC Фото-Стенд», «POISC-МС» провел Курилов Константин Сергеевич, заместитель директора по информационным технологиям ООО «СДЦ инжиниринг».



Несмотря на то что в нашем образовательном учреждении готовят специалистов по традиционным видам экспертиз, большой интерес представили два научных сообщения, посвященных криминалистическим проблемам «врачебных» преступлений. Бурную дискуссию вызвали доклады Полины Валерьевны Минаевой, врача, судебно-медицинского эксперта отдела повторных, сложных судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, и Александра Петровича Божченко, доцента кафедры судебной медицины Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова, доктора медицинских наук, эти выступления обосновали возможность использования термина «ятрогения» применительно к неосторожным преступлениям медицинских работников.

**«СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ»**



*Обзорный материал о II Международной научно-практической конференции «Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее» подготовлен заместителем начальника кафедры криминалистических экспертиз и исследований Е.С. Ивановой.*