

ОЧЕРК ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПО ФОТО- И ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯМ

ДАВЫДОВ Е.В.

ФИНОГЕНОВ В.Ф.

Аннотация: в статье излагается краткая история идентификации личности по фото- и видеоизображениям. Рассматривается современное состояние экспертной идентификации личности по признакам внешности. Иллюстрируются возможности методов сравнительного исследования.

Ключевые слова: история, современное состояние портретной экспертизы, идентификация.

Судебно-портретная экспертиза является одной из форм экспертной идентификации. Целью назначения и выполнения такого рода экспертизы является установление конкретного лица: лица, находящегося в розыске, подозреваемого, преступника, неопознанного трупа и т.д. Идентификация человека по его внешнему облику имеет давнюю историю. Первые упоминания использования данных о внешности человека для его отождествления имеются в исторических источниках о Древнем Египте и Индии¹.

Научные основы портретной экспертизы начали формироваться в Европе в 19 веке. У ее истоков стоял сотрудник парижской полиции Альфонс Бертйльон. Используя результаты естественных наук, он предложил для регистрации и установления личности неизвестных преступников систему антропометрической идентификации лиц, совершивших преступления. У преступников измерялись отдельные элементы и части тела, всего таких измерений было 11. Полученные результаты заносились в специальные карты, которые классифицировались по различным основаниям.

В 1885 году А. Бертйльон в качестве дополнения к антропометрии, предложил систему описания признаков внешнего облика человека по специальным правилам. Описания признаков осуществлялись последовательно от общего к частному с использованием специальной терминологии. Система получила название – словесный портрет. А. Бертйльон разработал также правила сигналетической фотосъемки, которые практически без изменений используются правоохранительными органами и в настоящее время.

В дальнейшем словесный портрет стал самостоятельным методом и усовершенствовался известными криминалистами: Р. Рейсам, Г. Шнейкертам². В настоящее время описание внешнего облика человека в портретной экспертизе производится по правилам словесного портрета, в развитие которого внесли значительный вклад и отечественные криминалисты.

Российская история идентификации человека по признакам внешности на

¹ Гейндль Р. Уголовная техника. – М.: Право и жизнь, 1925 С. 18.

² Рейс Р.А. Словесный портрет // Опознание и отождествление личности по методу А. Бертйльона. – М.: Знание, 1911; Шнейкерт Г. Учение о приметах для опознания – М.: Гос. техн. изд-во, 1925.

фотокарточках, полученным аналоговым способом, имеет более чем столетнюю историю. Так, одну из первых портретных экспертиз по художественным и полицейским фотокарточкам, сделанным с девятилетним разрывом во времени, провел известный русский криминалист К. Г. Прохоров в 1912 г.

В развитии методики идентификации личности по признакам внешности большая роль принадлежит советским ученым. В 1931 г. была опубликована работа Н.Д. Вороновского «Уголовная техника»¹, в которой автор рассматривает различные случаи идентификации лиц по их фотографическим снимкам и разрабатывает ряд методов их сравнения. Однако в научных трудах 30-40-х годов прошлого столетия основное внимание уделялось использованию метода «словесного портрета» в целях опознания преступников и ничего не упоминалось о применении этого метода в экспертном отождествлении личности по фотокарточкам.

Наиболее активное и подробное развитие экспертная идентификация человека по фотокарточкам получила в 1950 - 1970 годы XX века в научных трудах советских ученых-криминалистов: Н.В. Терзиева², А.А. Гусева³, Н.В. Завизист⁴, З.И. Кирсанова⁵, П.П. Цветкова, В.П. Петрова⁶, З.Г. Самошиной⁷, В.А. Снеткова⁸ и др. В работах советских ученых-криминалистов дается теоретическое обоснование возможности идентификации личности по внешнему облику, разрабатывается система идентификационных признаков внешности, исследуются факторы, влияющие на достоверное их отображение в различных объектах, рассматривается методика отождествления личности по признакам внешности.

В 1970-1990 годах прошлого столетия методика судебно-экспертной портретной идентификации лица по фотокарточкам получила свое развитие и усовершенствовалась в научных трудах П.Г. Орлова⁹, В.А. Снеткова, А.М. Зинина¹⁰ и других ученых.

Существенный вклад в развитие идентификации человека по фотокарточкам внес доктор юридических наук, профессор Виктор Алексеевич Снетков. В 1979 году в Высшей следственной школе МВД СССР (ныне ВА МВД России) он издал первый учебник по дисциплинам «Габитоскопия и портретная экспертиза», «Габитоскопия», который более 30 лет являлся единственным пособием для подготовки экспертов-криминалистов в области портретной экспертизы.

Таким образом, методические основы исследования фотоснимков,

¹ Вороновский Н.Д. Уголовная техника. – М.: НКВД РСФСР, 1931.

² Терзиев Н.В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. – М.: 1951.

³ Гусев А.А. Методика производства судебных экспертиз в целях установления личности по чертам внешности. – М.: МЮ СССР, 1960.

⁴ Завизист Н.В. Применение угловых измерений признаков лица человека в портретно-криминалистической экспертизе. – Киев, 1970.

⁵ Кирсанов З.И. Экспертное отождествление человека по фотопортретам с применением математических методов исследования – М.: ВШ КГБ СССР, 1962.

⁶ Цветков П.П., Петров В.П. Идентификация личности по фотокарточкам. – Л.: ЛГУ, 1966.

⁷ Самошина З.Г. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. – М.: МГУ, 1963.

⁸ Снетков В.А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1971.

⁹ Орлов П.Г. Идентификация личности по фотокарточкам / П.Г. Орлов. – М.: ВШ КГБ СССР, 1974.

¹⁰ Зинин А.М., Кирсанова Л.З. Криминалистическая фотопортретная экспертиза: учебное пособие / Под ред. В. А. Снеткова, З. И. Кирсанова. - М.: ВШКЦ МВД СССР, 1991.

изготовленных аналоговым способом, достаточно полно изложены в криминалистической и специальной литературе.

Научно-технический прогресс и внедрение во все сферы человеческой деятельности современных средств видеоконтроля, компьютерно-технических средств, в последние десятилетия XX века и настоящего XXI века оказали существенное влияние на экспертную портретную идентификацию. В экспертной практике появились новые объекты: сначала аналоговая, а затем и цифровая видеозапись.

Становление и развитие идентификации человека по видеоизображениям внешнего облика лица человека в экспертных подразделениях ОВД РФ можно условно представить в нескольких этапах.

1 этап: 1993 - 2000 гг. – экспертные исследования аналоговых видеозаписей внешнего облика лица. Полученные видеоизображения исследовались на основании методики, разработанной для аналоговых фотоснимков¹.

2 этап: 2000 - 2009 гг. – начало исследования цифровых изображений видеозаписей. В этот период на экспертные исследования стали поступать видеоизображения внешнего облика лица человека, полученные цифровым способом фиксации. При их идентификационном исследовании перед экспертами стали возникать определенные трудности. Практика потребовала выработки научных рекомендаций по усовершенствованию экспертных методик. На этом этапе учеными для выработки научных рекомендаций в области портретной экспертизы активно проходил в основном сбор эмпирического материала по результатам практики.

3 этап: с 2010 г. - по настоящее время – выработка и внедрение в экспертную практику научных и методических рекомендаций по усовершенствованию экспертной методики по исследованию цифровых видеоизображений лица. Так, на кафедре исследования документов Волгоградской академии МВД России была подготовлена и опубликована в журналах «Вестник криминалистики» и «Судебная экспертиза» серия статей, посвященных усовершенствованию методики исследования признаков внешности лица человека, запечатленного с помощью цифровой видеозаписи².

Развитие современных цифровых средств фиксации и видеоконтроля повлияло на тенденцию увеличения количества судебно-портретных экспертиз и исследований, в том числе выполненных по цифровым изображениям. Так, за период с 2000 г. по 2013 г. количество выполненных в ЭКП ОВД России таких экспертиз увеличилось с 691 до 1701. При этом цифровые видеоизображения, полученные с помощью различного вида видеокамер и видеоконтрольных устройств, становятся основным видом объектов судебно-портретной экспертизы (рис. 1, 2, 3, 4). Это обусловлено их широким распространением и активным применением в работе органов внутренних дел.

Судебно-портретная экспертиза по объектам полученным с использованием

¹ Зинин А.М., Зотов А.Б., Сметков В.А. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений: методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 1995.

² Давыдов Е.В., Финогенов В.Ф. Особенности производства судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям // Судебная экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2012. Вып. 2 (30). С. 61-66; Давыдов Е.В., Финогенов В.Ф. Современные возможности экспертного исследования объектов, полученных цифровым способом // Вестник криминалистики. Санкт-Петербург: 2014. Вып. 4 (52). С. 38-43 и др.

ДАВЫДОВ Е.В., ФИНОГЕНОВ В.Ф.

цифровой видеозаписи проводится в основном в соответствии с научно-разработанной методикой для аналоговых фотоснимков но имеет свои особенности на каждой стадии исследования. Это обусловлено, прежде всего, определенными свойствами технических устройств получения цифровой видеoinформации о внешнем облике человека.

Степень полноты и достоверности отображения признаков внешности на видеозаписи определяется техническими характеристиками видеокамеры, условиями видеосъемки, дистанцией до объекта съемки, положением объекта съемки относительно видеокамеры, графическим форматом видеозаписи и т.п.



Рис. 1, 2, 3, 4. Объекты (видеоизображения), поступающие на экспертизу

На экспертные исследования видеоизображения лица человека поступают на различных материальных носителях цифровой информации: flash-накопителях, картах памяти, оптических дисках и т.п.

На стадии предварительного исследования изучаются условия получения видеоизображения лица человека. К ним относятся следующие:

- определение формата видеозаписи и типа записывающей аппаратуры;
- установление системы кодирования цвета;
- определение качества, размера и сопоставимости изображений, представленных на исследование;
- иных факторов, которые могут оказать воздействие на отображение признаков внешности и обусловить особенности их исследования в процессе экспертизы.

Видеозапись является серией последовательно полученных изображений снимаемого человека, как правило, это изображение человека в различных ракурсах. Современные программные средства, работающие с видеозаписью, (например, VirtualDub, PrjDouble) позволяют из видеоряда выбрать несколько видеок кадров (фреймов), на которых наиболее полно и без искажений запечатлены элементы и признаки внешнего облика человека.

При анализе видеоизображения необходимо установить следующее: позу человека;

положение видеокамеры при съемке; положение головы относительно видеокамеры (наклон вперед, назад и т.д.); расположение лица в момент видеосъемки в кадре (в центре, близко к границе кадра). Это, несомненно, является большим достоинством цифровой видеозаписи, позволяющей качественно проводить судебно-портретные исследования.

На основе анализа следственной и судебной практики, а также личного опыта производства портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям предлагается следующий порядок работы следователя и специалиста по отбору и подготовке образцов для сравнительного исследования.

При отборе свободных образцов специалист-портретист, изучив информацию о внешнем облике исследуемого лица, рекомендует следователю обратить внимание на кадры видеозаписи, которые необходимо изъять и направить на экспертизу. Эти действия осуществляются с учетом полученных ранее данных исследуемых объектах: возраста, ракурса, освещения, дистанции видеосъемки и т.п. Для удобства специалист может составить специальную карту, состоящую из самих изображений и описательной части, в которой указываются наиболее информативные морфологические признаки лица и условия видеосъемки.

Отбор и подготовка экспериментальных образцов проводятся с участием подлежащего идентификации лица. При этом следователь вместе со специалистом создает условия, соответствующие тем, при которых были получены исследуемые видеопортреты. К таким условиям могут относиться, например, освещение, дистанция съемки, ракурс, выражение (мимика) лица. Например, на выбранных видеокадрах лицо изображено с наклоном головы вперед на 20 градусов. Следовательно, исследуемое лицо необходимо зафиксировать с помощью цифровой видеокамеры в таком же ракурсе.

Анализ результатов анкетирования следователей и экспертов, результатов экспертных заключений с практики показывает, что в 40 % случаев экспертам на исследовании представляется не сама видеозапись, а распечатанное статичное изображение человека на бумажном носителе. Полученные таким образом материалы, в том числе и для сравнительного исследования, не всегда отвечают требованиям, предъявляемым к материалам данного вида. Например, при распечатке объектов на струйных и лазерных принтерах происходит потеря мелких элементов признаков внешности, их индивидуальных особенностей, которые отображены в оригинале. При предоставлении отдельных файлов (с изображением объекта исследования) не всегда просматриваются мелкие информативные признаки. Это приводит к частичной потере информации о внешнем облике человека и впоследствии затрудняет производство судебно-портретной экспертизы.

Заканчивается предварительная стадия исследования решением вопроса о пригодности представленных объектов для дальнейшего идентификационного исследования.

На стадии раздельного исследования изучаются изображения отдельных элементов внешности, устанавливаются признаки этих элементов и их качество, оценивается идентификационная значимость выявленных признаков. Результаты раздельной стадии исследования фиксируются в таблице разработки № 2 (анатомических элементов и

признаков внешности).

На стадии сравнительного исследования экспертом применяются все возможные методы сопоставления, совмещения и наложения.

Широкие возможности выбора цифрового видеоизображения лица человека из видеоряда с помощью специальных программ позволяют получать видеокadres необходимого ракурса для применения широкого диапазона методов сравнения.

При сравнении видеоизображений объектов основным и универсальным методом сопоставления является метод визуального сопоставления с последующей разметкой признаков внешности, который применяется в портретной экспертизе во всех (без исключения) случаях (рис. 5, 6, 7, 8).

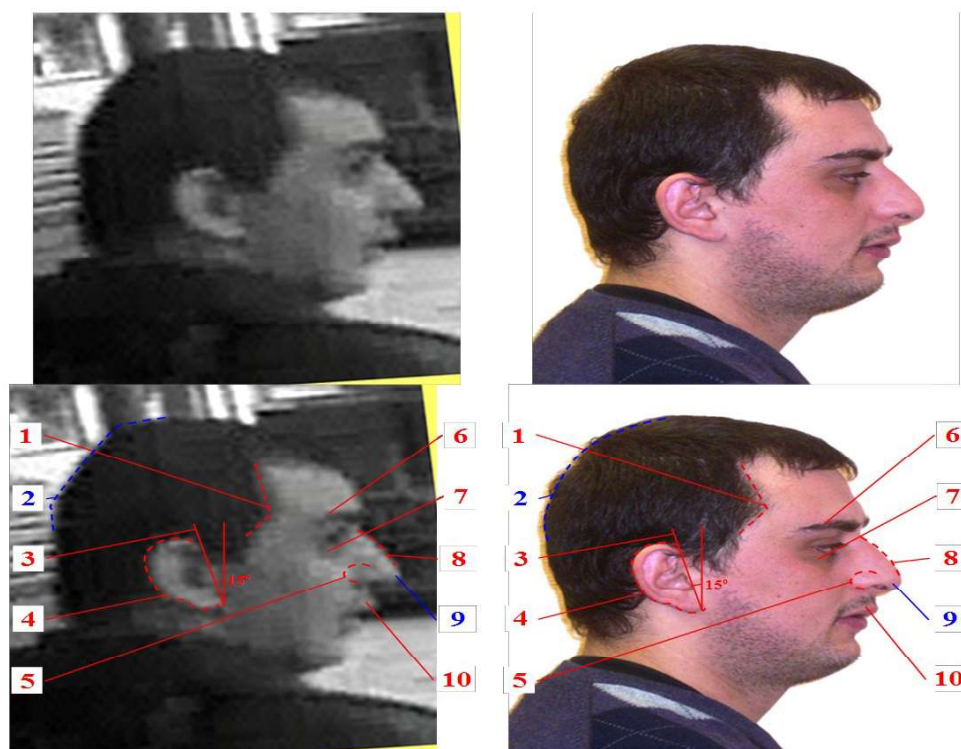


Рис. 5, 6, 7, 8 Иллюстрация метода визуального сопоставления совпадающих признаков внешности с последующей их разметкой

Он состоит в поочередном восприятии экспертом одноименных признаков внешности и мысленного выявления их различий и совпадений.

Практически визуальное сопоставление признаков внешности исследуемых лиц осуществляется в три этапа.

Первый этап проводится на предварительной стадии исследования при ознакомлении эксперта с объектами, поступившими на экспертизу.

Второй – на стадии отдельного исследования при изучении анатомических признаков внешности сравниваемых лиц.

Третий этап – непосредственно на стадии сравнения. Он является проверочным, подытоживающим предыдущее, и заключается в том, что результаты предварительного сравнения и оценки признаков внешности, полученные на отдельной стадии

исследования, проверяются по видеоизображениям исследуемых лиц и их одномасштабным репродукциям.

На репродукциях эксперт делает общепринятую для сравнения разметку совпадающих (различающихся) признаков внешности.

Сопоставление с использованием «масок» позволяет эксперту сосредоточить максимум внимания на наиболее значимых для идентификации элементах внешности и их признаках. Маскирование заключается в закрытии мешающих сопоставлению частей изображения.

Сопоставление с помощью наложения координатной сетки способствует более точному суждению о совпадении или различии размеров головы или лица в целом, а также размеров и взаиморасположения отдельных элементов и их особенностей.

Метод сопоставление относительных величин позволяет сравнивать отдельные пропорции лица. Ценность метода состоит в том, что процесс сравнения значительно материализуется: представление о сопоставимости признаков внешности конкретизируется измерением и вычислением, изучение различий и совпадений облегчается тем, что они получают цифровое выражение.

Сопоставление биологической асимметрии производят с целью установления её совпадения или различия у зафиксированных лиц.

Метод совмещения исследуемых изображений по прямым и ломаным линиям заключается во взаимном расположении частей видеоизображений таким образом, чтобы возможно было установить, является или нет изображение элементов внешности одного лица естественным продолжением изображения этих же элементов внешности у другого лица.

Возможности выбора цифрового видеоизображения позволяют наиболее широко использовать при сравнении методы наложения изображений не только по фасным, но и по профильным портретам с использованием различных фильтров графического редактора Adobe Photoshop (рис. 9, 10, 11).



Рис. 9, 10, 11 Иллюстрация метода наложения сравниваемых видеоизображений

ДАВЫДОВ Е.В., ФИНОГЕНОВ В.Ф.

На завершающей, синтезирующей стадии исследования видеоизображений, оцениваются совпадающие и различающиеся признаки, формируется вывод о тождестве или его отсутствии, он может быть категорическим или вероятным, дается мотивировка вывода по результатам исследования.

При оценке совпадений и различий признаков внешности, запечатленных на видеоизображениях, эксперт может так же, как и при исследовании аналоговых объектов применить два метода оценки: эмпирический и вероятно-статистический.

Таким образом, экспертная идентификация личности по цифровым видеоизображениям опирается на основные положения методики проведения портретной экспертизы, разработанной отечественными учеными, но имеет свои особенности. Эти особенности необходимо учитывать при проведении судебно-портретных экспертиз, поскольку они являются результатом современного развития научно-технических средств фиксации и исследования внешнего облика человека.

Библиографический список:

1. Вороновский Н.Д. Уголовная техника. – М.: НКВД РСФСР, 1951.
2. Гейндль Р. Уголовная техника. – М.: Право и жизнь, 1925 С. 18.
3. Гусев А.А. Методика производства судебных экспертиз в целях установления личности по чертам внешности. – М.: МЮ СССР, 1960.
4. Давыдов Е.В., Финногенов В.Ф. Особенности производства судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям // Судебная экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2012. Вып. 2 (30). С. 61-66/
5. Давыдов Е.В., Финногенов В.Ф. Современные возможности экспертного исследования объектов полученных цифровым способом // Вестник криминалистики. Санкт-Петербург: 2014. Вып. 4 (52). С. 38-45.
6. Завизист Н.В. Применение угловых измерений признаков лица человека в портретно-криминалистической экспертизе. – Киев, 1970.
7. Зинин А.М., Зотов А. Б., Снетков В. А. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений: методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 1995.
8. Зинин А.М., Кирсанова Л.З. Криминалистическая фотопортретная экспертиза: учебное пособие / Под. ред. В. А. Снеткова, З. И. Кирсанова. - М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991.
9. Кирсанов З.И. Экспертное отождествление человека по фотопортретам с применением математических методов исследования – М.: ВШ КГБ СССР, 1968.
10. Орлов П.Г. Идентификация личности по фотокарточкам / П.Г. Орлов. – М.: ВКШ КГБ СССР, 1974.
11. Рейс Р.А. Словесный портрет // Опознание и отождествление личности по методу А. Бертильона. – М.: Знание, 1911; Шнейкерт Г. Учение о приметах для опознания – М.: Гос. техн. изд-во, 1925.
12. Самошина З.Г. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. – М.: МГУ, 1963.

13. Снетков В.А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1971.
14. Терзиев Н.В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. – М.: 1951.
15. Цветков П.П., Петров В.П. Идентификация личности по фотокарточкам. – Л.: ЛГУ, 1966.

References:

1. Voronovsky N. D. Criminal technique. - Moscow: NKVD of the RSFSR, 1951.
2. Heindl, R. Criminal technique. – M.: law and life, 1925 p. 18.
3. Gusev A.A. Methods of production of forensic examinations in order to establish the identity of the features of appearance. - Moscow: MU USSR, 1960.
4. Davydov E. V., Finogenov, V. F. The peculiarities of production of judicial-portrait examinations, digital video / Forensic examination. Volgograd: VA Ministry of internal Affairs of Russia, 2012. Issue. 2 (30). P. 61-66/
5. Davydov E. V., Finogenov V. F. Modern possibilities of expert research of objects obtained digitally / / Bulletin of criminology. St. Petersburg: 2014. Issue. 4 (52). P. 38-43.
6. Zavisit N. In. The use of angular measurements of characteristics of a person's face in the portrait-forensics. - Kiev, 1970.
7. Zinin, A. M., Zotov A. B., Snetkov V. A. Peculiarities of forensic portrait identification using videosebony: methodical recommendations. M.: ekts Ministry of internal Affairs of Russia, 1995.
8. Zinin, A. M., Kirsanova L. Z. Fotoportrety Forensic examination: the textbook / Under. the editorship of V. A. Snetkov, S. I. Kirsanov. - M.: wnce USSR, 1991.
9. Kirsanov Z. I. Expert identification of a person by photo portraits with the use of mathematical methods of research – M.: VSH KGB of the USSR, 1968.
10. Orlov P. G. The Identification of the photographs / p. G. Orlov. – M.: ESC KGB of the USSR, 1974.
11. Reis R. A. Verbal portrait / / Identification and identification of the person by the method of A. Bertillon. – M.: Knowledge, 1911; Snijkers G. the Doctrine of signs for identification – M.: State. tech. ed., 1925.
12. Samoshina Z. G. Forensic identification of the person on signs of appearance. – M.: Moscow state University, 1963.
13. Snetkov, V. A., Portrait forensic examination of the photographs. - M.: Institute of the interior USSR, 1971.
14. Terziev N. B. Forensic identification of the person on the basis of appearance. – Moscow: 1951.
15. Tsvetkov p. P., Petrov V. P. Identification of the person by photo cards. – L.: Leningrad state University, 1966.

**HISTORICAL AND CURRENT STATUS OF EXPERT ON PHOTO
IDENTIFICATION AND VIDEO**

Abstract: This paper presents a brief history of the individual identification photo and video images. The current state of expert identification on the basis of appearance. Illustrates the possibility of a comparative study of methods.

Keywords: history, current state portrait of examination, identification.

Сведения об авторах:

Давыдов Е.В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры исследования документов Волгоградской Академии МВД России.

400089, Россия, Волгоград, ул. Историческая, д. 130.

Финогенов В.Ф., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Саратовской государственной юридической академии.

410056, Россия, Саратов, ул. Чернышевского, д. 104.

About the authors:

Davydov E. V., Candidate of Law Sciences, Docent, associate professor of Department of research documents the Volgograd Academy of the Russian interior Ministry.

400089, Russia, Volgograd, street Historical, 130.

Finogenov V. F., Candidate of Law Sciences, Docent, associate professor of Department of Criminology of the Saratov State Academy of Law.

410056, Russia, Saratov, street Chernyshevsky, 104.