

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
КРИМИНАЛИСТИКИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА
КРИМИНАЛИСТИКИ**

Самошина З.Г.

Крюкова Е.А.

Аннотация: в статье рассматривается значение самостоятельной работы при изучении криминалистики студентами-юристами как форма приобретения новых знаний и способ усвоения полученной информации. Уделяется внимание роли преподавателями в организации самостоятельной работы студентов, приводятся возможные варианты организации самостоятельной работы (деловая игра, решение задач, дебаты).

Ключевые слова: юриспруденция, криминалистика, образование, методы обучения, самостоятельная работа, студент-юрист, криминалистическое мышление, деловая игра, задача, дебаты.

Повышение качества образования требует творческого подхода к организации обучения, использования интерактивных форм, изменений в деятельности высшей школы, существенных преобразований самого характера преподавания.

Ныне стало совершенно очевидным, что дальнейший прогресс в развитии нашей страны будет определяться ее интеллектуальным и духовным потенциалом, в том числе заключенным в образовании. Современные условия жизни требуют переосмысления старого опыта обучения, адаптации к новым тенденциям и условиям. Указанное относится и к организации самого процесса обучения, и к значению криминалистики для современного юриста.

Качественно новый уровень образования может быть достигнут лишь на основе использования наиболее прогрессивных и активных форм и методов обучения, в том числе широкого и умелого применения современных информационных технологий, всех возможных форм самостоятельной работы студентов. Касаясь данного вопроса, Н.К.Крупская писала: «Человек, который не умеет сам учиться, а лишь усваивает то, что ему говорит учитель, профессор,

который умеет ходить лишь на поводу, мало на что годен. Нам надо научить подрастающее поколение учиться самостоятельно овладевать знаниями».¹

Однако широкое использование самостоятельной работы как формы обучения пока наталкивается на определенные трудности. До настоящего времени нет единого понимания термина "самостоятельная работа", отсутствуют специальные методические пособия, подготовленные в соответствии с основными направлениями развития высшего образования в России, не проводились межвузовские методические конференции, посвященные организации учебного процесса и самостоятельной работе студентов-юристов. Данная работа призвана привлечь внимание к проблеме, раскрыть закономерности усвоения криминалистических знаний, умений и навыков, сделать системный шаг к разработке методических рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов при изучении курса криминалистики.²

Самостоятельная работа студентов в вузовской подготовке всегда считалась важной формой обучения. Еще сто лет назад профессор Новороссийского университета П.Е. Казанский высказывал озабоченность недостаточной практической подготовленностью студентов, невозможностью ограничиваться только лекционными курсами и указывал: «В основание университетских занятий правом должна быть положена самодеятельность слушателей, их самостоятельный труд. Если учащийся не сумеет сам взять от университета то, что он может дать каждому, он должен винить, прежде всего, самого себя. Таково первое заключение; второе имеет не меньшую важность. Студент, изучающий право, должен стараться возможно ближе подойти к тем явлениям, которые его занимают <...> Изучая вексельное право, держать в руках вексель. Изучая тюрьмоведение, иметь перед глазами модели тюрем разного устройства. Самое главное при этом – самостоятельное чтение великих произведений по общественным, государственным и юридическим наукам. Сколько бы студент ни выучил в университете слов и мыслей своего профессора, действительного знания, которое движет человечество вперед, в его руках не будет до тех пор, пока он не будет понимать реального, жизненного значения этих слов и мыслей».³

Несмотря на не вполне совершенные формы самостоятельной работы, используемые долгое время в ходе обучения в высших учебных заведениях, она давала хороший эффект. Верно отмечает Н.И.Побежимова: «увеличение количества часов, отводимых (по государственному стандарту) на самостоятельную работу, не используется студентами и не контролируется вузами».⁴ Поэтому акцент в настоящее время на самостоятельную работу не случаен.

¹ Крупская Н.К. Педагогические соч. Т.3. 1959. С. 511.

² Статья подготовлена на основе работы Самошиной З.Г. Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения курса криминалистики. М.: Изд-во МГУ, 1990. – 40 с.

³ Казанский П.Е. Возрождение изучения права в русских университетах. Одесса, 1903. С. 1 - 16.

⁴ Мацкевич И.М. Интервью с первым главным редактором журнала "Юридическое образование и наука" Побежимовой Нелли Ивановной // Юридическое образование и наука. 2013. N 4. С. 2 - 3.

Среди ученых, занимающихся исследованием самостоятельной работы студентов высшей школы, следующие: С.И. Архангельский, М.Г. Гарунов, Е.Я. Голант, Б.Г. Иоганзен, С.И. Зиновьев, А.Г. Молибог, Р.А. Нимазов, Н.Д. Никандров, П.И. Пидкасистый и др. Распространено мнение, что самостоятельная работа - это внеаудиторная деятельность студента, форма учебного процесса.¹ Самостоятельная работа представляет собой творческую деятельность по усвоению знаний во всех видах и формах учебного процесса, имеющую своей целью реализацию этих знаний в практической деятельности.² Деятельность, складывающаяся из многих элементов: творческого восприятия и осмысления учебного материала в ходе лекции, подготовки к занятиям, экзаменам, зачетам, выполнения курсовых и дипломных работ.³ Разнообразные виды индивидуальной, групповой познавательной деятельности студентов на занятиях или во внеаудиторное время без непосредственного руководства, но под наблюдением преподавателя.⁴ Любая деятельность, связанная с воспитанием мышления будущего профессионала.⁵

Среди задач самостоятельной работы в процессе изучения курса криминалистики можно выделить:

- повышение доли практического компонента в обучении за счет увеличения роли и обеспеченности самостоятельной работы студентов с целью повышения их творческой активности;
- создание рациональной модели подготовки специалистов, способных принимать решения в процессе практической деятельности на основе принципа неразрывного единства теоретического и практического обучения, учитывая научно-технический прогресс и инновационные технологии;
- формирование криминалистического мышления студента, развитие познавательных и мыслительных способностей студентов на основе полученных необходимых теоретических знаний в области криминалистики и представления о практических способах ее реализации, с использованием информации, получаемой при изучении иных правовых дисциплин;
- выработка привычки к постоянному поиску новой информации и навыков ее поиска, т.е. усиление информационной потребности студента, которая и определит профессиональный уровень его следственной, прокурорской и судебной работы;
- помощь в овладении приемами и навыками конкретизации получаемой информации, творческого применения ее к решению определенных задач, а также способами перевода на конкретный уровень общих рекомендаций, содержащихся в учебниках, лекциях, публикациях;

¹ Подробнее см.: Зиновьев С.И. Учебный процесс в советской высшей школе. М., 1968. С. 85-125.

² Самошина З.Г. Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения курса криминалистики. М.: Изд-во МГУ, 1990. – 40 с. С. 4.

³ Молибог А.Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе. Минск: Высшая школа, 1975. - 327 с.

⁴ Гарунов М.Г., Пидкасистый П.И. Самостоятельная работа студентов. М.: Знание, 1978. - 48 с.

⁵ Ивлиева И.А. Значение и форма самостоятельной работы как средство формирования профессиональных умений и навыков студентов-юристов // Юридическое образование и наука. 2013. N 2. С. 18 - 20.

- выработка навыков криминалистической поисковой деятельности в ходе расследования и умение правильно ориентироваться не только в типичных, но и нетипичных ситуациях;
- изучение положительного опыта расследования.

Кроме того, правильно организованная самостоятельная работа приводит к оптимизации умственной деятельности студента, что дает возможность не столько "впитывать" знания, сколько самостоятельно "создавать" их для себя, а именно это составляет основу повышения качества подготовки специалистов. *Самостоятельность должна стать естественной потребностью каждого студента.* За порогами вуза навыки ее трансформируются в инициативность специалиста.

Самостоятельная работа студентов предполагает оптимальное сочетание общей групповой и индивидуальной форм деятельности студентов. Однако более рельефно индивидуальные творческие способности студентов удается определить именно в рамках их самостоятельной работы, а не в пределах выполнения заданий всеми студентами одновременно.

Необходим наибольший индивидуальный подход преподавателя к каждому студенту в ходе обучения с тем, чтобы наилучшим образом учесть индивидуальные способности, возможности и интересы студента. Например, при начале курса криминалистики на вводном семинарском занятии эффективно провести знакомство с группой, узнавая направления научного и практического интереса, хобби, дальнейшие профессиональные планы. Такой опыт позволит преподавателю узнать своих студентов, подобрать индивидуальную программу самостоятельной работы, распределения домашних заданий, задач, докладов.

Нельзя недооценивать роль преподавателя при организации самостоятельной работы студента. Учиться самостоятельно трудно, здесь приобретают первостепенное значение такие факторы, как уровень работоспособности, самодисциплины, наличие условий для самостоятельной работы, обеспеченность необходимыми учебными материалами и т.д. Преподаватель должен стимулировать студента к самостоятельному более глубокому изучению предмета, стараться заинтересовать материалом, уметь моделировать ситуации, ставить проблемные вопросы, руководить дискуссией, разжигать познавательный интерес студента, давать дополнительные материалы для изучения (литературу, дела). Поэтому необходимы как квалифицированная помощь преподавателя и специально отведенное на нее время, так и активная самоорганизация работы самих студентов. Старая восточная мудрость гласит: «Легко подвести лошадь к воде, но невозможно заставить ее пить...».

В ходе обучения необходимо привить студентам умение самостоятельно работать над литературными источниками, законодательством, потребность к постоянному обновлению и обогащению своих знаний, научить пользоваться различными техническими средствами и приборами, творчески решать криминалистические задачи, управлять своим вниманием, временем, развивать наблюдательность. Преподаватель должен следить за процессом овладения методами самостоятельной работы и в необходимых случаях оказывать индивидуальную помощь студентам. Преподавателем определяется и способ

деятельности студента - репродуктивный, продуктивный или научно-поисковой. Целенаправленное руководство является одним из важнейших средств повышения познавательной активности будущих специалистов, их культурного и профессионального уровня. Нам кажется, что ориентация студентов на самостоятельную работу, при которой не снимается, а напротив предполагается направляющая роль преподавателя, делает более эффективной мыслительную деятельность студента и способствует выработке у него потребности в углублении в дальнейшем своих знаний.

Важное значение имеет продуманность и четкость программы самостоятельной работы каждого студента. Заинтересованный студент наряду с обязательной программой самостоятельной работы, разрабатываемой преподавателем, может составить «свободную программу», соответствующую своим познавательным интересам. Задача преподавателя в этом случае – наладить психологический контакт со студентами, сблизиться с группой, поощрять самостоятельность студентов, тщательно оценивая результаты труда, рекомендуя пути дальнейшей творческой работы. Например, стимулировать написание научных статей, докладов на конференции молодых ученых. «Только при наличии взаимного доверия студентов к преподавателю и обратно возможны оживленные и целесообразные практические занятия. Только при этом условии не будет так называемых пассивно-участвующих студентов».¹

Кроме того, необходимо учитывать индивидуальные особенности студента. Представляется, что инклюзивное обучение студентов-инвалидов специфично и должно учитывать помощь, в т.ч. дистанционную, в организации самостоятельной работы в случае заболевания, консультирование преподавателей и сотрудников по психофизическим особенностям студентов-инвалидов, коррекцию ситуаций затруднений, коррекцию взаимодействия преподаватель - студент-инвалид в учебном процессе и т.д.

Несмотря на то что криминалистика очень сильно отличается от других юридических наук, сама по себе несет практическую составляющую, до последнего времени большое внимание уделялось теоретическим основам и в меньшей степени умению ориентироваться в потоке научной и практической информации. Практика подтвердила, что подобное обучение себя не оправдывает и требует корректив.

Опыт показывает, что в ходе обучения студент, выбирая правильный ответ из серии предлагаемых альтернатив, обычно затруднений не испытывает, но если задание требует раздумий, умения сделать вывод или найти выход, например, из сложной следственной ситуации по обнаружению следов рук, ног, скрывшегося преступника, оно, нередко, остается невыполненным. Причиной этого является так называемое «объяснительное обучение», которое направлено на получение студентом готовых знаний в рафинированном виде, на прочное, но отвлеченное усвоение знаний, слабо увязанных с практическим опытом. Такое обучение свойственно лекционной работе, однако при организации практических занятий, семинаров, самостоятельной работы такое обучение не подойдет, иначе у

¹ Есипов В.В. О преподавании права. Варшава, 1901. С. 1 - 3, 6 - 12, 14 - 20, 29 - 31.

студентов будет только воспроизводящее, репродуктивное мышление, а не продуктивное, творческое, высоко ценимое во всех сферах нашей жизни.

К сожалению, зачастую современный выпускник вуза не получает необходимого ему для профессиональной работы объема практических навыков по криминалистике из-за ошибочного мнения, что «криминалистика есть следственная работа, которая не пригодится в работе обычного юриста». В этой связи необходимо показать многогранность криминалистики, возможности использования в работе корпоративного юриста, адвоката, нотариуса, судьи и пр., адаптацию классических криминалистических знаний к гражданскому, административному праву и процессу, проведению переговоров, заключении контрактов и пр. Такой опыт сейчас есть на кафедре криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

Криминалистике, как никакой другой юридической науке, свойственно обучение, основанное на продуктивных технологиях, т.е. с использованием логического и интуитивного предвосхищения, прогнозирования, выдвижения и проверки версий, перебора и оценки вариантов и других навыков, необходимых в работе юриста. Как верно указывал В.Ф. Дерюжинский, «юристу-практику, постоянно сталкивающемуся, при исполнении лежащих на нем обязанностей, с господствующими в современном обществе воззрениями и нарождающимися культурными и экономическими вопросами, более чем, быть может, всякому другому общественному деятелю, необходимо обладать широким и всесторонним образованием, могущим дать ему возможность умело разобраться в каждом восходящем на его рассмотрение жизненном явлении, подвергнуть его юридическому анализу и правильно и объективно разрешить возникшую в данном случае коллизию интересов. Между тем, оканчивающие в настоящее время высшие учебные заведения молодые люди в большинстве случаев не выносят из них в практическую жизнь привычки ни к серьезному чтению, ни к отвлеченному логическому мышлению, ни к какой-либо самостоятельной работе.¹

Студент должен научиться учиться, правильно мыслить, произвести ту сложную мыслительную работу, которая представляется ближайшей задачей всякого юриста-практика. В этой связи особое значение приобретает формирование круга мыслительных приемов и методов (профессионального мышления), в криминалистике условно называемым «криминалистическим мышлением», т.е. сложной мыслительной деятельности по оперированию аналитическими криминалистическими средствами в ходе исследования события, содержащего признаки состава преступления.² Криминалистическое мышление носит ситуационно-обусловленный характер, базируется на законах логики, психологии, приемов и методов многих современных наук, например, научной

¹ Дерюжинский В.Ф. Судебные деятели об университетской подготовке молодых юристов // Журн. Министерства юстиции. 1902. N 7. С. 235 - 236.

² Князьков А.С. Роль Н.П. Яблокова в формировании концепции криминалистического мышления// Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Н.П. Яблокова. Москва, 22 декабря 2015 г., М.: МАКС Пресс, 2015. – 511 с. С. 63.

организации труда, теории игр, кибернетики, ситуационного и др.¹ Криминалистика предполагает умение грамотно собирать юридически значимую информацию, прогнозировать варианты принятия решений. Это одна из тех дисциплин, которая дает не только знания, но и формирует умение аналитически мыслить, юридическое мышление, практические навыки правоприменительной деятельности.²

Обучение криминалистике, основанное на формирование профессионального (криминалистического) мышления, есть интерактивное обучение. Интерактивное обучение определяется как совместное проблемное обучение через действие.³ При этом преподаватель не воздействует прямо на студентов, а создает условия для того, чтобы студент выступал субъектом собственной деятельности, сам становился соучастником выявления проблемы и поиска средств для ее решения.⁴

Специфика предмета криминалистической науки и опыт преподавания позволяют выделять следующие формы самостоятельной работы студентов:

Для осмысленного изучения предмета:

- работа над конспектом лекции;
- изучение руководящей и специальной литературы по всем темам курса;
- изучение законодательства;
- решение практических задач, разбор конкретных ситуаций, предлагаемых в качестве домашних заданий;
- мозговой штурм (мозговая атака);
- подготовка рефератов и докладов по отдельным проблемам изучаемых тем;
- подготовка компьютерных презентаций к докладу;
- выполнение домашнего задания;
- составление словаря терминов;
- составление планов, схем и таблиц;
- составление аннотаций, переводов, рецензий на отдельные монографии и научные статьи;
- демонстрация (учебных фильмов, рекомендуемой тактики поведения и пр.)

¹ См. подробнее Г.Гросс, Э. Анушат, А. Рейс, И.Н. Якимов, С.П. Потапов, В.И. Громов, А.И. Винберг, А.А. Эйсман, И.Ф. Крылов, Р.С. Белкин, А.В. Дулов, И.М. Лузгин, Г.А. Зорин и др. Например, Белкин Р.С. Ведется следствие. М. 1976, С.18. Яблоков Н.П. Некоторые взгляды на криминалистику как науку и учебную дисциплину//Криминалистика XXI столетия: Материалы международной научно-практической конференции 25-26 сентября 2010., Харьков: Право. С. 72.

² Александров И.В.. Об актуальных направлениях развития криминалистики// Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной Н.П.Яблокову. Москва, 22 декабря 2015 г., электронный сборник, М., 2015. – 512 с. С. 28. Яблоков Н.П. Некоторые взгляды на криминалистику как науку и учебную дисциплину//Криминалистика XXI столетия: материалы международной научно-практической конференции 25-26 сентября 2010., Харьков: Право. С. 72.

³ См.: Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 482.

⁴ Нарутто С.В. Образовательные технологии в юридической клинике// Актуальные проблемы российского права. 2013. N 7. С. 907 - 916.

- изучение материалов опубликованной и неопубликованной следственной, экспертной и судебной практики.

Для выработки практических навыков криминалистическо-поисковой деятельности:

- составление проектов юридических документов (протоколов, постановлений, заключений и т.п.);
- выполнение лабораторных работ по криминалистической технике и другим разделам криминалистики;
- изучение основных задач (проблем), предваряющих "деловую игру" и участие в "деловых играх", моделирование ситуаций;
- тренинги;
- дебаты, дискуссии;
- по возможности посещение правоохранительных органов и участие в их работе в приемлемой форме, например, на общественных началах в качестве помощника следователя или разовое участие в отдельных следственных действиях (осмотрах, предъявлении для опознания и др.);
- приглашение в качестве гостей лекции/семинарского занятия практических работников.

Для расширения и углубления общего и профессионального кругозора путем участия в научно-исследовательской работе:

- подготовка докладов для научно-студенческого кружка, проблемной группы, конференций и конкурсов;
- подготовка курсовых и дипломных работ, научных статей для опубликования;
- составление библиографии по отдельным темам и обзора по изучаемой проблеме;
- комментирование законодательства, научных публикаций;
- разработка сценарного плана и изготовление видеофильмов;
- самостоятельное приведение примеров в рамках изучаемых явлений, составление задач;
- участие обучающихся, особенно магистрантов и аспирантов, в научных исследованиях, проводимых кафедрой;
- изготовление наглядных пособий;
- участие в конкурсах на лучшее знание криминалистической науки и др.

Безусловно, приведен не исчерпывающий перечень форм самостоятельной работы. Преподавание не должно замыкаться в применении одного какого-либо приема. Выбор форм самостоятельной работы в конкретном случае должен быть связан с общим уровнем подготовленности студенческой аудитории. Так, при относительно невысоком уровне знаний студентов акцент должен быть сделан на задания, требующие изучения, усвоения обязательного набора научных данных. При высоком уровне осмысления изучаемого предмета студентами необходимо

больше внимания уделять вопросам на размышление, творческим заданиям и таким формам работы, которые требуют применения полученных знаний.¹

В криминалистике популярны **деловые игры** (ролевые игры, имитации, моделирование различных конкретных проблемных ситуаций), особенно при изучении криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений.

Деловая игра – эффективный метод проведения семинарских занятий, обучения студентов практическим навыкам работы юриста, поскольку основана на принципе обучения на практике. Это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций.²

В настоящее время не существует единого мнения о структуре деловой игры, не существует и единых методик ее описания. Для обеспечения эффективности игр они должны быть тщательно продуманными. Прежде чем начинать проведение деловой игры, необходимо сделать следующее: определить цели и задачи игры; условия; выбрать тему; сформулировать предполагаемый результат; подготовить проект сценария; разобрать вместе со студентами всю предварительную информацию, включая характеристику ролей, которые будут играть студенты; объяснить каждый шаг игры; объяснить, что ожидается от каждой роли; объяснить, сколько времени выделяется на игру; подготовить раздаточные материалы для участников (фабула дела, список нормативных актов и литературы и пр.).³

Преподаватель специально готовит учебную ситуацию, соответствующую изучаемому разделу криминалистики (возможно использование реального эпизода из юридической практики или СМИ, но тогда полная картина события отсутствует). Участникам игры предлагается сыграть определенную роль (подозреваемого, потерпевшего, следователя, адвоката, свидетеля и др.) в определенной проблемной ситуации, чаще всего следственном действии. В качестве домашнего задания преподаватель дает время на изучение фабулы, прорабатывание линии поведения каждого участника, которая требует знания как функций выбранной роли, самих материалов дела, так и криминалистики. Группа внеаудиторно проводит самостоятельные репетиции и репетицию с привлечением преподавателя. Сам игровой процесс можно проводить как во время занятия, так и во внеаудиторное время. Преподаватель руководит процессом, консультирует, обязательно подводит итоги игры и оценивает результаты. Комментарий преподавателя должен состоять из трех частей: положительной, критической и конструктивной. Преподаватель должен стремиться продемонстрировать ошибки, промахи, неточности и пути их исправления; продемонстрировать модель поведения через собственный образ; способствовать созданию образа поведения

¹ Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения: Автореф. дис. ... канд. педагог. наук: Ростов н/Д. 2001. - 23 с.

² Раджабова П.А. Сочетание традиционных и инновационных методов обучения на юридическом факультете // Юридическое образование и наука. 2014. № 1. С. 19 - 20.

³ Михайлова Л.П. Деловая игра // Сборник межрегионального семинара "Клиническое юридическое образование", 30 ноября - 3 декабря 2000 г. Новосибирск, 2000. С. 45.

студента.¹ Может проводиться конкурс на лучший игровой процесс между группами и на лучшее исполнение роли.

Работа с проблемными ситуациями учит студентов анализировать конкретную информацию, проследивать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы, находить несколько вариантов решения проблемы, использовать литературу и законодательство, обоснованно решать рассматриваемое дело.

Игры могут быть краткими (игры-мини на несколько минут) и полными, бесконфликтными (интересы сторон совпадают) и конфликтными; с предварительной домашней подготовкой студентов и блиц-игры без предварительной подготовки. Рекомендуется первоначально организовывать простые ролевые игры, на которых отрабатываются отдельные навыки, например, постановка вопросов. В последующем задания усложняются, отрабатывается комплекс профессиональных навыков, фабулы помимо юридического аспекта содержат и межличностные (например, сложный свидетель).

Решение криминалистических задач может проходить как в аудитории, в ходе практического занятия, так и дома. В обоих случаях решение задачи выступает как форма контроля самостоятельной работы, так как иллюстрирует способность студента к применению теоретических знаний для решения конкретной жизненной ситуации.²

Решение казусов позволяет развивать навыки анализа, умение реально оценивать конкретные жизненные ситуации, с которыми приходится сталкиваться юристу в практической деятельности, формировать творческое, профессиональное мышление. Опыт показывает, что обучающиеся активнее вникают в содержание учебного материала, различных точек зрения ученых – криминалистов, законодательства, когда сталкиваются с необходимостью применить их для решения конкретной задачи, создавать модель решения проблемы.

Криминалистика - наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений.³ Обращаясь к криминалистике как учебной дисциплине необходимо отметить, что несмотря на то, что понятие закономерностей криминалистики является основополагающим, изучению закономерностей не уделяется достаточного внимания. Редкий студент сможет объяснить о каких закономерностях криминалистики идет речь и обычно ограничивается заучиванием определения криминалистики как науки.

¹ См.: Гутников А.Б. Использование ролевых игр // Сборник межрегионального семинара "Клиническое юридическое образование", 30 ноября - 3 декабря 2000 г. Новосибирск, 2000. С. 52.

² Тимофеева А.А. Компетентностный подход в преподавании юридических дисциплин: опыт и проблемы реализации // Юридическое образование и наука. 2015. № 2. С. 12 - 14.

³ Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики /Р.С.Белкин, Саратов, 1986; Он же: Курс криминалистики: в 3 т. Т.1. Общая теория криминалистики. М., 1997. С.112.

Изучение практикумов по криминалистике и экзаменационных билетов только подтверждает данный тезис.¹ Например, среди контрольных вопросов, задач и заданий для самостоятельного изучения нет вопросов о предмете криминалистики, задач на установление причинно-следственных связей, закономерностей криминалистики. Это, по нашему мнению, упущение. Знание закономерностей, выявление случайностей и связей между явлениями в одинаковой мере необходимо судье и прокурору, следователю и адвокату, т.к. им как активным участникам процесса нужно уметь правильно анализировать ситуации, формировать версии и давать предложения по разрешению дела.

Представляется, что углубленное изучение закономерностей открывает новые возможности криминалистики, оптимизации расследования. Современное состояние криминалистики не может ограничиваться теми задачами, которые были поставлены на ее разрешение в прошлом веке, необходимо скорейшее внедрение криминалистических теорий в правоприменительную деятельность.

При изучении криминалистики возможно проведение **дебатов** (свободной или направляемой дискуссии, критического диалога, делового спора, свободного обсуждения проблем, научного спора (диспутатория), научного собеседования (конверсатория)).

Умение студентов излагать и отстаивать свою точку зрения имеют большое значение. Юридическая профессия предполагает решение проблемных вопросов, опираясь на теоретическую и практическую базу, с обязательным разъяснением, объяснением, доказыванием своей позиции и убеждением противной стороны. «Нужно знать предмет, о котором говоришь, в точности и подробности; нужно знать свой родной язык и уметь пользоваться его гибкостью, богатством и своеобразными оборотами...».²

Дебаты – это педагогическая развивающая технология. «Соревнование между играющими, действия которых ограничены определёнными условиями (правилами) и направлены на достижение определённой цели (выигрыша, победы), т.е. дебаты — это игра».³ Целенаправленный и упорядоченный (структурированный) обмен идеями, суждениями, мнениями, иными словами, дебаты — это форма дискуссии.⁴ Технология «Дебаты», как отмечалось в экспертной оценке Федерального экспертного совета по общему образованию Министерства образования России, «представляет собой не просто увлекательную игру, но и эффективное средство развития учащихся, формирования у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества. Дебаты способствуют формированию критического мышления, навыков системного анализа, формированию собственной позиции, искусства аргументации, иными словами, тех качеств, которые

¹ См., например, Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата /Под ред. А.Г.Филиппова, В.В. Агафонова. М.: Издательство Юрайт, 2014. - 360 с. Практикум по криминалистике /Под ред. Проф. Н.П.Яблокова. М.: Юрист, 2004. – 575 с.

² Кони А.Ф. Собрание сочинений. Т. 5. М.: Юридическая литература, 1967. С. 8.

³ Кларин Н.В. Инновации в мировой педагогике. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1995. С. 92, 126.

⁴ Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроке истории. М.: Владос-пресс, 2001. С. 16

так необходимы каждому человеку в условиях становления рыночной экономики и демократического общества».¹

Обычно включают две команды, которые готовят и представляют аргументы по вопросу с различных заранее заданных позиций, которые не обязательно должны соответствовать их собственным мнениям. Дебаты могут иметь несколько вариантов. В дебатах участвуют две команды из трёх человек — спикеров. Спикеры обсуждают заданную тему, при этом одна команда утверждает тезис (эту команду называют утверждающей), а другая (отрицающая) — его опровергает. Каждая команда для доказательства своей позиции создаёт систему аргументации, т.е. совокупность аспектов, аргументов и умозаключений в защиту своей точки зрения. Первый спикер утверждающей команды представляет тезис, приводит аргументы, второй усиливает утверждающую линию в споре, развивает доказательства, третий формулирует финальный ответ соперникам, опровергает их доводы, усиливает доказательства утверждающей стороны. Три спикера отрицающей команды выдвигают все возможные обоснованные аргументы, доказывая, что позиция оппонентов неверна. Наиболее эффективно разрешать участникам как произносить свои речи, так и участвовать в перекрёстных вопросах. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить свидетельства поддержки: цитаты, факты, статистические данные, доказывающие их позиции. Поддержка должна сопровождать аргумент, она является частью доказательства. Все поддержки должны иметь ссылку на источник, только тогда их можно использовать во время игры.

Такая технология дискуссии возможна при адаптации раздела криминалистической тактики к выбору тактических приемов проведения переговоров. Стороны с заранее заданными ролями во время обсуждения обосновывают противоположные мнения. Это может быть игра в международные переговоры, переговоры между работниками и администрацией предприятия, семейные конфликты, переговоры представителей органов власти с оппозицией на митинге и пр. Переговоры отличаются от дебатов тем, что желаемый результат не победа одной из сторон, а урегулирование вопроса в той мере, в какой обе стороны смогут его принять. Умение вести переговоры особенно важно при разрешении конфликтных вопросов и достижении консенсуса.²

Подводя итог, отметим, что неотъемлемыми профессиональными свойствами юриста является наблюдательность, творческое мышление, коммуникабельность, нацеленность на разрешение конфликта и т.д. На выработку этих качеств в определенной степени влияет процесс обучения, в котором широко применяются методы, вызывающие у студентов интерес к предмету, профессии, стремление в совершенстве овладеть ею. Но для этого необходимо умело распорядиться временем, отведенным на изучение криминалистики с учетом

¹ Научный отчёт по теме «Анализ и оценка программы «Дебаты» и проектной деятельности участников программы и экспертов проекта, членов Федерального экспертного совета Министерства образования России 1999 г.

² Нарутто С.В. Образовательные технологии в юридической клинике// Актуальные проблемы российского права. 2013. N 7. С. 907 – 916.

возможностей самостоятельной работы и обычной недостаточности учебного времени.

Необходимо совершенствование учебного процесса, самостоятельной работы, более активного внедрения в практику различных информационных технологий и технических средств обучения, сочетания традиционных и инновационных методов обучения криминалистике.

Библиографический список:

1. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 482.
2. Александров И.В.. Об актуальных направлениях развития криминалистики// Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной Н.П.Яблокову. Москва, 22 декабря 2015 г., электронный сборник, М., 2015. – 512 с.
3. Белкин Р.С. Ведется следствие. М. 1976.
4. Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. Саратов, 1986;
5. Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т.1. Общая теория криминалистики. М., 1997. С.112.
6. Гарунов М.Г., Пидкасистый П.И. Самостоятельная работа студентов. М.: Знание, 1978. 48 с.
7. Гутников А.Б. Использование ролевых игр // Сборник межрегионального семинара "Клиническое юридическое образование", 30 ноября - 3 декабря 2000 г. Новосибирск, 2000.
8. Дерюжинский В.Ф. Судебные деятели об университетской подготовке молодых юристов // Журн. Министерства юстиции. 1902. № 7. С. 235 - 236.
9. Есипов В.В. О преподавании права. Варшава, 1901. С. 1 - 3, 6 - 12, 14 - 20, 29 - 31.
10. Зиновьев С.И. Учебный процесс в советской высшей школе. М., 1968. С. 85-125.
11. Ивлиева И.А. Значение и форма самостоятельной работы как средство формирования профессиональных умений и навыков студентов-юристов // Юридическое образование и наука. 2013. № 2. С. 18 - 20.
12. Казанский П.Е. Возрождение изучения права в русских университетах. Одесса, 1903. С. 1 - 16.
13. Кларин Н.В. Инновации в мировой педагогике. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1995.
14. Князьков А.С. Роль Н.П. Яблокова в формировании концепции криминалистического мышления // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Н.П. Яблокова. Москва, 22 декабря 2015 г., М.: МАКС Пресс, 2015. С. 62-66.
15. Кони А.Ф. Собрание сочинений. Т. 5. М.: Юридическая литература, 1967/

16. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроке истории. М.: Владос-пресс, 2001. С. 16/
17. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата /Под ред. А.Г.Филиппова, В.В. Агафонова. М.: Издательство Юрайт, 2014. - 360 с. Практикум по криминалистике /Под ред. Проф. Н.П.Яблокова. М.: Юрист, 2004. – 575 с.
18. Крупская Н.К. Педагогические соч. Т.3. 1959.
19. Мацкевич И.М. Интервью с первым главным редактором журнала "Юридическое образование и наука" Побежимовой Нелли Ивановной // Юридическое образование и наука. 2013. № 4. С. 2 - 3.
20. Михайлова Л.П. Деловая игра // Сборник межрегионального семинара "Клиническое юридическое образование", 30 ноября - 3 декабря 2000 г. Новосибирск, 2000.
21. Молибог А.Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе. Минск: Высшая школа, 1975. 327 с.
22. Нарутто С.В. Образовательные технологии в юридической клинике// Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. С. 907 – 916.
23. Научный отчёт по теме «Анализ и оценка программы «Дебаты» и проектной деятельности участников программы и экспертов проекта, членов Федерального экспертного совета Министерства образования России 1999г.
24. Раджабова П.А. Сочетание традиционных и инновационных методов обучения на юридическом факультете // Юридическое образование и наука. 2014. № 1. С. 19 - 20.
25. Самошина З.Г. Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения курса криминалистики. М.: Изд-во МГУ, 1990. – 40 с.
26. Тимофеева А.А. Компетентностный подход в преподавании юридических дисциплин: опыт и проблемы реализации // Юридическое образование и наука. 2015. № 2. С. 12 - 14.
27. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения: Автореф. дис. ... канд. педагог. наук: Ростов н/Д, 2001. - 23 с.
28. Яблоков Н.П. Некоторые взгляды на криминалистику как науку и учебную дисциплину//Криминалистика XXI столетия: Материалы международной научно-практической конференции 25-26 сентября 2010., Харьков: Право.

References:

1. Advocate: skills of professional skill / Ed. L.A. Voskobitova, I.N. Lukyanova, L.P. Mikhailova. Moscow: Volters Kluver, 2006. P. 482.
2. Aleksandrov IV. On the current trends in the development of criminalistics // Contemporary criminalistics: problems, trends, perspectives: Proceedings of the international scientific and practical conference dedicated to N. Yablokov. Moscow, December 22, 2015, electronic collection, Moscow, 2015. - 512 p.
3. Belkin R.S. The investigation is under way. M. 1976.
4. Belkin R.S. The general theory of Soviet criminology. Saratov, 1986;

5. Belkin R.S. Course of Forensic Science: 3 t. T.1. The general theory of criminalistics. M., 1997. P.112.
6. Garunov MG, Pidkasisty PI. Independent work of students. M.: Knowledge, 1978. 48 pp.
7. Gutnikov A.B. Use of role games // Collection of the interregional seminar "Clinical legal education", November 30 - December 3, 2000 Novosibirsk, 2000.
8. Deryuzhinsky V.F. Judicial figures on the university training of young lawyers // Zh. Ministry of Justice. 1902. № 7. P. 235 - 236.
9. Esipov V.V. On the teaching of law. Warsaw, 1901. S. 1 - 3, 6 - 12, 14 - 20, 29 - 31.
10. Zinoviev S.I. The educational process in the Soviet higher school. M., 1968. P. 85-125.
11. Ivlieva I.A. Value and form of independent work as a means of forming professional skills and skills of law students // Legal Education and Science. 2013. № 2. P. 18 - 20.
12. Kazansky P.E. The revival of the study of law in Russian universities. Odessa, 1903. pp. 1 - 16.
13. Clarin N.V. Innovations in world pedagogy. Riga: Pedagogical Center "Experiment", 1995.
14. Knyazkov A.S. The role of NP. Yablokova in the formation of the concept of criminalistic thinking // Contemporary criminalistics: problems, trends, perspectives: Proceedings of the international scientific and practical conference dedicated to the 90th anniversary of the birth of Professor N.P. Yablokov. Moscow, December 22, 2015, Moscow: MAKSS Press, 2015. pp. 62-66.
15. Koni A.F. Collected works. T. 5. M.: Legal Literature, 1967
16. Korotkova M.V. Methods of conducting games and discussions in the history lesson. M.: Vlastos-press, 2001. P. 16
17. Forensic science. Workshop: a textbook for academic baccalaureate / Ed. A.G.Filippova, V.V. Agafonova. M.: Publishing House Yurayt, 2014. - 360 p. Workshop on Forensic Science, Ed. Prof. N.P. Yablokov. M.: Lawyer, 2004. - 575 p.
18. Krupskaya N.K. Pedagogical op. T.Z. 1959.
19. Matskevich I.M. Interview with the first editor-in-chief of the journal "Legal Education and Science" Pobyzhimova Nelli Ivanovna // Legal Education and Science. 2013. № 4. P. 2 - 3.
20. Mikhailova L.P. Business game // Collection of the interregional seminar "Clinical legal education", November 30 - December 3, 2000 Novosibirsk, 2000.
21. Molybog AG Questions of scientific organization of pedagogical work in higher education. Minsk: Higher School, 1975. 327 p.
22. Narutto S.V. Educational technologies in the legal clinic // Actual problems of the Russian law. 2013. No. 7. P. 907 - 916.
23. Scientific report on the topic "Analysis and evaluation of the program" Debates "and project activities of program participants and project experts, members of the Federal Expert Council of the Ministry of Education of Russia in 1999.

24. Radzhabova P.A. The combination of traditional and innovative teaching methods at the Faculty of Law // Legal Education and Science. 2014. № 1. P. 19 - 20.
25. Samoshina Z.G. Organization of independent work of students in the course of studying the course of criminology. Moscow: Izd-vo MGU, 1990. - 40 p.
26. Timofeeva A.A. Competence approach in the teaching of legal disciplines: experience and implementation problems // Legal Education and Science. 2015. № 2. P. 12 - 14.
27. Yushko G.N. Scientific-didactic bases of the organization of independent work of students in the conditions of the rating system of training: Author's abstract. dis. ... cand. teacher. Sciences: Rostov n / a. 2001. - 23 pp.
28. Yablokov N.P. Some views on criminology as a science and academic discipline // Criminalistics of the XXI century: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference September 25-26, 2010. Kharkov: Law.

Samoshina Z.G.

Krukova E.S.

***INDEPENDENT WORK OF STUDENTS IN THE COURSE OF STUDYING THE COURSE OF
CRIMINALISTICS***

Abstract: *The article considers the significance of legal students independent work (which is a form of getting some new knowledge as well as the method of assimilation of already received information), while they are studying criminalistics. Some of attention is paid to teacher's role in organization of this independence work; the author lists some possible options of this organization (such as role play, case study, debates).*

Keywords: *jurisprudence, криминалистика, education, methods of teaching, independent work, legal student, forensic mind, role play, exercise, debate.*

Сведения об авторах:

Самошина З.Г., кандидат юридических наук,

доцент кафедры криминалистики

Юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Крюкова Е.С., ассистент кафедры криминалистики

Юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, член Комиссии по

качеству образования Совета Минобрнауки России по делам молодежи

zkrukova@mail.ru