

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ И УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СФЕРЕ ПРЕСТУПНОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Миронова Г.И.

Аннотация: совершенствование борьбы с наркопреступностью предполагает и совершенствование тактических приемов проведения отдельных следственных действий. В связи с особенностью предмета преступления, способов его сокрытия, а также личности преступников тактика допроса имеет свои специфические особенности.

Ключевые слова: преступления, наркотики, предмет преступления, тактика допроса.

Преступный оборот наркотических средств составляет часть их незаконного оборота, включающую только преступные действия. Это совокупность уголовно-наказуемых общественно опасных деяний, выражающихся в культивировании растений: разработке, производстве, изготовлении, переработке, хранении, перевозке, пересылке, отпуске, реализации, распределении, приобретении, ввозе на таможенную территорию или вывозе с таможенной территории, а также в уничтожении наркотических средств и совокупность лиц, совершивших указанные деяния¹. Это совокупность преступлений, посягающих на установленный порядок оборота наркотических средств и их прекурсоров².

Проблемы, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, затрагивают сегодня различные страны большинства регионов мира. Наркомания стала проблемой всего человечества. Она распространяется с такой скоростью, что становится одной из самых страшных трагедий XXI века.

Наркопреступность – явление глобального характера. Особенно подростковая, которая «характеризуется в нашей стране ежегодным приростом. Например, в 2014 году по сравнению с 2013 годом темпы прироста участия подростков в незаконном обороте наркотиков возросли на 74,9 %, или в 3.4 раза больше, чем в предыдущем году»³.

В сложившихся социально-экономических условиях борьба с данным явлением вызывает необходимость совершенствования имеющихся и разработку новых средств и приемов расследования уголовных дел⁴.

¹ Криминология: Учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 2007. С.500.

² Криминология: Учебник для вузов / под общей ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2005. С.772.

³ Хаитжанов А.К. К вопросу о борьбе с подростковой наркоманией. //Антинаркотическая безопасность. – № 1 (2) январь-июнь 2014. – С.98.

⁴ Мурзина Л.И. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. // Антинаркотическая безопасность. – № 1 (2) январь-июнь 2014. – С.68.

Криминалистическую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, составляют типичные данные о предмете преступного посягательства, личности преступника, способов совершения и сокрытия преступлений, следах и иных обстоятельствах преступлений. Предметом преступного посягательства являются наркотические средства – вещества, к которым человек очень быстро привыкает и начинает испытывать постоянную и все возрастающую потребность в их дальнейшем употреблении, что, в конечном счете, может привести к необратимым изменениям в центральной нервной системе. В этой связи наркотические средства запрещены законом для использования вне медицинских и научных целей. Есть перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Способ совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, и обстановка их совершения представляют собой важнейший элемент криминалистической характеристики преступлений. Их установление является ключом к выявлению доказательств, характерных для расследования данного вида преступлений.

К обстоятельствам, подлежащим установлению по делам, связанным с наркотиками, относятся следующие: имел ли место факт незаконного изготовления, приобретения, хранения, перевозки, сбыта, хищения, посева и выращивания наркотических средств, а также организации или содержания притонов для их потребления; под действия какой статьи подпадают деяния подозреваемых лиц; где, когда и при каких обстоятельствах было совершено преступление; привлекалось ли ранее лицо к уголовной или административной ответственности за аналогичные деяния; совершено ли преступление одним лицом или группой лиц; какова роль каждого и кто организатор преступления; какое количество наркотических средств изъято и к какому виду наркотиков они относятся; каков источник приобретения наркотиков; каким способом изготовлены наркотические вещества и какое оборудование применялось; что служило сырьем для приготовления наркотических средств, откуда его поставляли; оказывал ли кто – либо содействие в незаконных операциях с наркотиками и в чем оно выразилось; причины и условия, способствующие совершению данного преступления.

Среди следственных действий, направленных на получение доказательств по уголовному делу, связанному с незаконным оборотом наркотических средств, одним из самых распространенным является допрос. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не содержится понятия допроса. Уголовно-процессуальная наука определяет его как следственное действие, заключающееся в процессуальном расспросе одного лица (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и т.д.) с целью получения от него устных показаний и их процессуальной фиксации.

Допрос является серьезным, сложным и ответственным следственным действием. Его производство требует от следователя высокой общей и профессиональной культуры владения тактическими приемами, глубокого знания

человеческой психологии¹. Взгляд на допрос как на легкое дело является явно ошибочным.

В зависимости от процессуального положения допрашиваемого выделяют допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего. В зависимости от характера следственной ситуации выделяют конфликтную и бесконфликтную ситуацию при допросе.

Специфика допроса подозреваемых в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств такова, что допросу, как правило, предшествует задержание с поличным, которое в большинстве случаев позволяет обнаружить изобличающие преступника вещественные доказательства и определить дальнейший ход расследования. Круг вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса подозреваемых, определяется конкретной следственной ситуацией, сложившейся на первоначальном этапе расследования. Но, как правило, в ходе допроса необходимо установить соучастников незаконных операций с наркотическими средствами, источники получения наркотиков, сырья, лекарственных препаратов; места и способы изготовления, хранения, сбыта наркотиков; способы перевозки и сбыта наркотических средств; лиц употребляющих наркотики, взаимоотношения между соучастниками, способы расчетов и т.д.

Следует иметь в виду, что подозреваемые на первом допросе могут объяснить факт хранения наркотических средств различными некриминальными причинами: нашел, попросили передать, не знал и т.п. Для изобличения таких лиц хорошие результаты дают правильное использование розыскной информации, предъявление предметов и ценностей, принадлежащих подозреваемому.

Практика показывает, что примерно в 80% уголовных дел данной категории подозреваемые дают ложные показания². Требуется высокий профессионализм следователя для исследования совокупности доказательств, достижения психологического контакта и изобличения подозреваемых в преступной деятельности.

Если планируется допросить подозреваемого-наркомана, то для того, чтобы результаты следственного действия не потеряли доказательственного значения и не были подвергнуты сомнению, необходимо иметь справку врача, освидетельствовавшего наркомана сразу после задержания, знать его действительное состояние перед проведением следственного действия. Перед производством допроса подозреваемого наркомана с ним нужно установить психологический контакт. «Следует иметь в виду, что повышенный тон, сильное психологическое воздействие выводят наркомана из равновесия и приводят порой к ярости. В результате затрудняется получение показаний»³.

¹ Аминов И.И. Психология деятельности юриста: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и «Психология». – М.: ЮНИТИ ДАНА, 2009. – С.452.

² Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н., Гаврилин Ю.В. Справочник следователя. – М.: Эксмо, 2008. – С.638.

³ Там же. – С.637.

Важную роль в установлении контакта с допрашиваемым играет эмоциональное состояние следователя. «Спокойный, ровный тон следователя, его эмоциональная уравновешенность снимает напряженность у допрашиваемого, а стремление следователя объективно, непредвзято разобраться во всем вызывает доверие к нему»¹. Более сложным может оказаться установление контакта с обвиняемым, настроившимся на дачу заведомо ложных показаний, к тому же, ранее судимым. Иногда в подобной конфликтной ситуации контакт установить не удастся. Допрос приобретает характер противостояния, и в таких условиях психологической задачей следователя является внушение обвиняемому уважения к своему противнику, чувства безнадежности обмануть следствие. Это первый шаг к установлению контакта и побуждению обвиняемого к даче правдивых показаний.

Допрос обвиняемого, признающего себя виновным, как правило, проходит бесконфликтно. Тем не менее, надо иметь в виду возможность самоговора и попытки скрыть от следствия вину кого-либо из соучастников. Бесконфликтность ситуации в начале допроса может обостриться грубым поведением следователя по отношению к допрашиваемому, его нечуткостью, невниманием к человеческой судьбе, неумением слушать и слышать и нежеланием понять.

Обвиняемые, входящие в группировку, занимающуюся незаконными операциями с наркотическими средствами, подчас склонны к даче ложных показаний, причем предыдущая дача правдивых показаний их нисколько не связывает. Они способны всякий раз менять показания на последующем допросе либо сразу по ходу допроса, если им это выгодно. Исходя из этого, в процессе подготовки к допросу необходимо изучить механизм преступления, доказательства, изобличающие преступника, личность обвиняемого, спланировать комплекс тактических приемов, позволяющих получить достоверные показания. Ход такого допроса желательно фиксировать с помощью звукозаписывающей аппаратуры с тем, чтобы звукозапись можно было использовать для изобличения как обвиняемого, так и других соучастников преступления.

Наиболее сложно получить показания обвиняемых в отношении тех соучастников, которые занимались изготовлением наркотических средств. Это объясняется рядом обстоятельств: во-первых, преступники знают, что арест поставщика приведет к ликвидации источника наркотических средств; во-вторых, они, как правило, осведомлены о том, что такому лицу грозит суровое уголовное наказание. В таких случаях рекомендуется попытаться развенчать авторитет изготовителя, показать его действительную сущность.

Обвиняемые по рассматриваемым преступлениям дают правдивые показания в тех случаях, когда убедятся, что расследованием установлен определенный круг доказательств. Поэтому наиболее результативны приемы предъявления допрашиваемым собранных по уголовному делу доказательств и подробного изложения обстоятельств преступления без ссылки на источники.

¹ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник для вузов. М.: Издательство «Зерцало», 1998. – С.195.

Нужно иметь в виду то, что, допрашивая обвиняемого, следователь в некоторых случаях имеет дело с большим наркоманией человеком, которому присущ комплекс специфических черт постоянного или временного характера. «К ним относятся: необъективная оценка собственной личности; искаженное представление о ценностях; психическая неуравновешенность; неадекватная реакция на действия и поведение следователя; наличие состояния ослабленного внимания; нарушение мышления; быстрая физическая усталость и т.п. Все перечисленные свойства личности обвиняемого-наркомана должны учитываться как в процессе подготовки к проведению следственного действия, так и во время реализации тактических приемов»¹.

Следователь должен знать психологические особенности допроса при изобличении допрашиваемого во лжи. Ложные показания дают не только подозреваемые и обвиняемые, но и свидетели. Надо учитывать, что один свидетель по тем или иным соображениям может лгать, то есть умышленно, заранее обдуманно давать неверные показания. Мотивами дачи ложных показаний может быть следующее: боязнь мести со стороны подозреваемого, обвиняемого, их родственников и знакомых; опасение испортить отношения с другими лицами, проходящими по делу; желание выгородить или смягчить вину подозреваемого (обвиняемого) в силу родственных, семейных, дружеских побуждений либо из корыстных соображений, а также противоположное намерение усугубить вину указанных лиц из мести, ревности и т.д.; нежеланием в дальнейшем выступать в качестве свидетеля, опознающего или участника иного следственного действия, быть вызванным в суд и т.д.; стремление скрыть свои собственные неблагоприятные поступки, аморальное поведение².

Лицо, дающее заведомо ложные показания, оказывает противодействие следствию, вступает со следователем в противоборство, в результате чего создается конфликтная ситуация. Чтобы изобличить допрашиваемого в даче ложных показаний, следователю необходимо использовать тактические приемы.

При изобличении во лжи свидетеля можно прибегнуть к приему убеждения в неправильности занятой позиции. Этот прием заключается в обращении следователя к здравому смыслу допрашиваемого, побуждении его к содействию в расследовании;

- использование положительных свойств личности. Обращение следователя к положительным качествам собеседника во многих случаях приносит пользу. Каждому человеку свойственно стремление к самоуважению, и поэтому, апеллируя к честности, порядочности допрашиваемого, к его заслугам в прошлом, авторитету в коллективе, его личному и социальному статусу, его можно убедить быть откровенным, правдивым;

- пресечение лжи. Данный прием применяется тогда, когда нет необходимости давать возможность допрашиваемому продолжать ложь, когда у следователя имеется достоверная информация по поводу обстоятельств, выясняемых во время допроса. В этом случае лживые показания допрашиваемого

¹ Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н., Гаврилин Ю.В. Справочник следователя. – М.: Эксмо, 2008. – С.641.

² Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник для вузов. М.: Издательство «Зерцало», 1998. – С.197.

немедленно отклоняются, ложь пресекается путем предъявления имеющихся доказательств или других средств воздействия. Изобличенный фактами, допрашиваемый может перейти от лжи к правде;

- выжидание. Этот прием применяется к лицам, у которых происходит борьба мотивов, один из которых побуждает к даче ложных показаний, а другой – к даче достоверных показаний. Такая борьба мотивов может проявиться достаточно сильно при умелом тактическом воздействии следователя и в процессе допроса. Учитывая колебания допрашиваемого, следователь, сообщая определенные сведения, умышленно вкладывает в его сознание такую информацию, которая должна обеспечить победу позитивных мотивов, а затем делает перерыв в допросе, выжидая, когда допрашиваемый сам откажется от мотивов, побуждающих его к даче ложных показаний;

- внезапность. Данный прием заключается в неожиданном для допрашиваемого решении следователя провести после допроса то или иное следственное действие, например очную ставку или проверку показаний на месте, в то время как допрашиваемый, убежденный в неосведомленности следователя о тех или иных обстоятельствах дела, считает это действие невозможным. Разновидностью использования фактора внезапности на допросе является такой распространенный прием изобличения, как неожиданное предъявление доказательств. При этом резко изменяется эмоциональное состояние допрашиваемого, часто влекущее за собой и определенные физиологические реакции¹;

- последовательность. Иногда бывает целесообразным предъявлять доказательства последовательно, по примеру нарастания доказательственной силы, и подробно останавливаться на каждом из них, чтобы дать допрашиваемому прочувствовать всю силу отдельного доказательства и всего их комплекса.

Вообще в следственной тактике существует целый арсенал приемов предъявления доказательств:

1) реальное предъявление различных доказательств в той или иной последовательности;

2) одновременное предъявление всех имеющихся доказательств;

3) представление вначале косвенных, а затем прямых доказательств;

4) внезапное предъявление доказательств;

5) предъявление доказательств по нарастающей их весомости;

6) предъявление доказательств как бы невзначай, между делом и другие;

Эти и другие приемы допроса с использованием знаний психологии допроса применимы в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. «Производя допрос, следователь должен установить нормальные взаимоотношения с допрашиваемым, вызвать к себе его доверие и уважение. Допрос всегда следует вести вежливо, ровно, мягко, в то же время с проявлением в необходимых случаях настойчивости»².

¹ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник для вузов. М.: Издательство «Зерцало», 1998. – С.199.

² Хаитжанов А.К. К вопросу о борьбе с подростковой наркоманией //Антинаркотическая безопасность № 1 (2) январь-июнь 2014. – С.74.

Комплекс следственных действий варьируется в зависимости от следственной ситуации, которая складывается. Однако можно предположить перечень следственных действий, которые наиболее часто включаются в план расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Это: допрос подозреваемого, обыск, допрос обвиняемого, допросы свидетелей, назначение и производство судебных экспертиз, очные ставки, предъявления для опознания, проверка показаний на месте и другое.

Такие стороны механизма совершения преступления, как формирование преступного умысла, мотивы и цели преступления и многое другое, можно установить лишь в результате квалифицированного допроса.

Следователь при допросе сталкивается с обилием разрозненной информации. Его задача – систематизировать эту информацию, найти ее ключевые, системообразующие элементы, выдвинуть систему вопросов, восстанавливающих «каркас» расследуемого события, по части события восстановить событие в целом, дать отдельным фрагментам события адекватную интерпретацию.

Допрос – наиболее психологизированное следственное действие, связанное с личностными особенностями допрашиваемого и допрашивающего, психическим взаимодействием между ними.

Центральными психологическими проблемами допроса являются оценка показаний, система приемов правомерного психического воздействия в целях получения правдивых показаний, способы изобличения ложных показаний.

Библиографический список:

1. Аминов И.И. Психология деятельности юриста: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и «Психология»- М.: ЮНИТИ ДАНА, 2009-615с. ISBN 97805-238-1632-0.
2. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н., Гаврилин Ю.В. Справочник следователя.- М.: Эксмо, 2008-752с. ISBN978-5-699-21229-3
3. Криминалистика: Учебник/под ред. А. Г. Филиппова – М.: Высшее образование, 2007.-441с. ISBN 5-9692-0096-4.
4. Криминология: Учебник / под ред\ В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова – М.: Юрист, 2007.- 734с. ISBN 5-7975-0647-5.
5. Криминология: Учебник для вузов /под общей ред. А.И. Долговой- М.: Норма, 2005- 912с.ISBN 5-89123-931-0.
6. Мурзина Л.И. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. // Антинаркотическая безопасность. № 11 (2) январь-июнь 2014г. ISBN 2308-7366.
7. Тарасов-Родионов П.И. Предварительное следствие / Пособие для следователей. М.: 1948.-193с.
8. Хаитжанов А.К. К вопросу о борьбе с подростковой наркоманией. //Антинаркотическая безопасность № 1 (2) январь-июнь 2014г. ISBN 2308-7366.

9. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник для вузов. М.: Издательство «Зерцало»-1998-352с. ISBN 5-8078-0008-7/

References:

1. Aminov I.I. Psychology of activity of the lawyer: The manual for the students who are trained on the specialties "Law", "Law-enforcement Activity" and "Psychology" - M.: UNITY DANA, 2009-615p. ISBN 97805-238-1632-0.
2. Grigoriev V.N., Pobedkin A. V., Yashin V. N., Gavrilin U. V. Reference book of the investigator. - M.: Eksmo, 2008-752p
3. Criminalistics: the manual. A.G. Filipov– Moscow, Higher education 2007. 441p. ISBN 5-9692-0096-4
4. Criminal science: the manual V.N. Kudryvzev, V.E. Eminov Moscow, Law, 2007. 734 p., 5-7975-0647-5.
5. Criminal science: the manual, A.I. Dolgova, Moscow, Norma, 2005, 915 p. ISBN 5-89123-931-0.
6. Murzina L. I. Features of tactics of production of a search at investigation of crimes in the sphere of illicit trafficking in drugs. // Antidrug security no.11 (2) January – June, 2014 ISBN 2308-7366.
7. Tarasov – Radionov P.I. Preliminary investigation / Grant for investigators. M.: 1948. – 193p
8. Khaitzhanov A.K. To a question of fight against teenage drug addiction // Antidrug security no.11 (2) January – June, 2014 ISBN 2308-7366.
9. Shikhantsov G.G Legal psychology: The textbook for higher education institutions. M.: Zertsalo publishing house - 1998-352p. ISBN 5-8078-0008-7

Mironova G.I.

FEATURES OF TACTICS OF INTERROGATION PROCEEDINGS IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES IN THE SPHERE OF CRIMINAL TRAFFICKING IN DRUGS

Abstract: Improved methods of fighting against drug trafficking imply improved tactics of investigation in this category of cases. Tactics of interrogation has the specific features because of the specific nature of crimes and features of personality of the criminal

Keywords: crime, drugs, crime, tactics of interrogation.

Сведения об авторе:

Миронова Галина Иосифовна, доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры правоохранительной деятельности, Пензенский государственный университет

About the author:

Galina I. Mironova, candidate of legal sciences, associate professor, Penza State University