

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ
МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЯХ**

Гулина Е.В.

Аннотация. В статье автор, на основе анализа данных о преступной коррупционной деятельности в высших учебных заведениях и о недостатках практики их выявления и расследования, приходит к выводу о необходимости разработки соответствующей криминалистической методики. Обозначается научная проблема – необходимость принятия некоей методологической основы соответствующего исследования. В качестве таковой аргументируются и принимаются тезисы о том, что разрабатываемая методика должна быть сформирована, во-первых, на основе и в дополнении к более общим методикам расследования: коррупционных преступлений и организованной преступной деятельности; во-вторых, быть вспомогательным по отношению к этим методикам, сокращенным комплексом научных положений и прикладных рекомендаций.

Ключевые слова: криминалистическая методика, коррупционные преступления в высших учебных заведениях, методологическая основа.

Коррупция в различного рода проявлениях, в той или иной степени затрагивает практически все сферы жизнедеятельности современного общества. Не стало в этом смысле исключением и высшее образование. О его коррумпированности и коррупциогенности на сегодняшний день говорится достаточно много. Широкой огласке предаются случаи задержания при получении взятки представителей профессорско-преподавательского состава вузов¹. Вместе с тем, в ходе изучения официальных источников, мы не нашли статистических показателей, характеризующих коррупцию в обозначенной сфере в последние годы. Однако и данные за более ранние периоды позволяют представить масштабы этого явления. Так, по мнению Ю.П. Стребкова, наблюдается постоянный рост коррупции в системе образования. По данным МВД России в 2009 г. было выявлено 1143 факта дачи и получения взятки в сфере образования, что на 91%, чем в 2008 году. Средний размер взятки составил около 20 тысяч рублей, сумма материального ущерба - 155,8 млн руб., а общая сумма взяток —

¹ См., например: В Тамбове вынесен приговор доценту кафедры университета // Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тамбовской области [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://tambov.sledcom.ru/folder/862837/item/954576/> - Загл. с экрана – (дата обращения: 15.11.2015).

22,6 млн руб. Из 928 человек, подозреваемых в коррупции, больше половины (495 человек) являлись сотрудниками учреждений среднего образования, 265 — учреждений высшего образования и 33 — учреждений, осуществляющих подготовку юридических кадров. В 2009 г. было выявлено 3177 коррупционных преступлений в сфере образования, из них: служебный подлог — 1343 фактов; получение взятки — 1046; злоупотребления должностными полномочиями — 332; дача взятки — 97; нецелевое расходование бюджетных средств — 33¹.

Как отмечает С.С. Донецкая со ссылкой на других авторов, в сфере российского образования взятки передают чаще, чем в медицине, налоговых ведомствах, суде и адвокатуре. Ежегодный оборот коррупционных услуг в этой области сопоставим с годовым бюджетом российской системы образования². По данным ее исследования в Российской Федерации в целом в 20,6% вузах имеет место катастрофический уровень коррупции, в половине вузов (50,5%) имеется достаточно высокий уровень коррупции (взятки практикуются довольно часто), и только в 28,8% вузах уровень взяточничества средний и очень низкий³.

Однако несмотря на подобного рода заявления, по мнению опрошенных нами респондентов — опытных следователей и оперативных сотрудников⁴, ключевыми недостатками современной практики борьбы с коррупционными преступлениями в системе высшего образования (как и в иных сферах), являются не только в целом достаточно низкие показатели их выявляемости и раскрываемости, но также и то обстоятельство, что основные усилия правоохранительных органов направлены на борьбу с так называемыми «бытовыми», «низовыми» и эпизодическими коррупционными преступлениями (в основном с дачей взятки) со стороны рядовых преподавателей, получающих мелкие взятки от студентов. Эти преступления, при всей их вредоносности, не представляют особой общественной опасности и сложности в расследовании по сравнению с «верхушечными», иными проявлениями организованной криминальной коррупции в вузовской среде. Одна из многих причин столь негативной тенденции в правоохранительной деятельности — это недопонимание правоприменителями типологии коррупционных и сопутствующих им преступлений в сфере высшего образования, иных ключевых особенностей их криминалистической характеристики.

На сегодняшний день разработано и предложено практике немалое число криминалистических методик борьбы с преступлениями коррупционной направленности. Имеют место как разработки, преследующие цели борьбы с

¹ Стребков Ю.П. Коррупционные преступления в сфере образования: Автореф-т дисс. ... канд. социолог. наук. — Москва, 2012. — С. 4.

² Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Система индикаторов вузовской коррупции (гипотеза) // Высшее образование в России. - 2011. - № 10. - С. 152-159.

³ Донецкая С.С. Состояние и структура коррупции в российских вузах (Анализ мнений студентов) // Высшее образование в России. - 2015. - № 8-9. - С. 71-72.

⁴ В ходе исследования нами было опрошено 15 сотрудников органов внутренних дел, имеющих стаж оперативной и следственной работы не менее 5 лет на должностях младшего и старшего начальствующего состава в подразделениях ОВД по экономической безопасности и противодействию коррупции.

преступлениями коррупционной направленности в целом¹, так и с их отдельными видами - с градацией по уголовно-правовому критерию² и иным основаниям³.

Вместе с тем, мы не нашли комплекса специальных научно-обоснованных криминалистических рекомендаций, направленных на борьбу с преступлениями рассматриваемого вида в высших учебных заведениях⁴. Именно поэтому представляется, что необходимость в подобного рода рекомендациях реально имеется, что обусловлено, как минимум, повышенной степенью общественной опасностью анализируемых коррупционных посягательств, а также существенной спецификой криминально-коррупционной деятельности в вузах. Проводимая выдвинутой гипотезы подтверждается и данными проведенного нами интервьюирования, в ходе которого 78% респондентов высказались в пользу необходимости создания специальных методико-криминалистических рекомендаций по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений коррупционной направленности в высших учебных заведениях⁵.

Анализируя методологическую основу для создания такого рода методики, следует отметить, что анализ научной криминалистической литературы дает понимание того, что формирование частных криминалистических методик на сегодняшний день осуществляется двумя основными способами: путем разработки полной системы методико-криминалистических рекомендаций либо путем разработки комплекса таких рекомендаций, охватывающих не все, а лишь некоторые, наиболее важные и недостаточно ранее исследованные аспекты выявления, раскрытия и расследования преступлений. Последние, с учетом объема предлагаемых рекомендаций, целей, для которых они разрабатываются, по справедливому мнению А.Ф. Лубина и Ю.П. Гармаева, следует именовать «особенности расследования...», «особенности методики...», «основы методики...» и др. При этом отмечается, что нельзя называть «методикой расследования» рекомендации, в которых описаны, к примеру, лишь некоторые элементы криминалистической характеристики и рекомендации по производству первоначальных следственных действий. В подобного рода сокращенных

¹ См., например: Алферова В.А. Расследование коррупционных преступлений следователями прокуратуры : дис. ... канд. юрид. наук. – Тула, 2006. – 197 с.; Методика расследования экономических и коррупционных преступлений: методические указания / сост.: А. Ф. Соколов, М. В. Ремизов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2010. – 48 с.

² Гармаев Ю. П., Обухов А. А. Квалификация и расследование взяточничества: учебно-практическое пособие. – М. : Норма. – 2009. – 304 с.; Казанцев Д. А. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о коммерческом подкупе : дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2010. – 209 с. и др.

³ См., например: Ануфриева Е. А. Особенности методики предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД : монография. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2014. – 215 с.

⁴ Исключение составляют отдельные публикации немонографического характера Е.В. Никитиной (Е.В. Христининой). См., например: Никитина Е.В. Тактические особенности производства осмотра места происшествия по делам расследования взяточничества в сфере образования / А.А. Кузнецов, Е.В. Никитина // Российский юридический журнал. – 2010. – № 1(70). – С. 126–133; Никитина Е. В. Типичные следственные ситуации и программа действий следователя на первоначальном этапе расследования взяточничества в образовательной сфере / Е.В. Никитина // Вестник криминалистики. – 2008. – Вып. 4(28). – С. 64–69; Христинина, Е.В. Тактика допроса свидетелей по делам о взяточничестве в сфере образования / Е.В. Христинина // Современное право. – 2012. – № 5. – С. 129–133.

⁵ Интервьюирование проводилось в отношении 45 следователей Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Бурятия.

методиках (особенностях ..., основах методик и т.п.) следует излагать рекомендации лишь по отдельным, наиболее распространенным типовым версиям, отдельным следствиям из этих версий, предлагается неполный перечень обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, «фрагмент» плана проверки версий и т. д. Выбор таких элементов, как правило, обуславливается спецификой, присущей тому или иному виду преступной деятельности, для целей эффективной борьбы с которой и предлагаются соответствующие комплексы (системы) криминалистических рекомендации. Разработчик должен предупредить потребителя о том, что его вниманию представляются именно «особенности методики». Разумеется, если по данному виду преступлений существует «полная» методика, автор должен обязательно указать соответствующий источник¹.

К контексте настоящего исследования следует признать более общими и разработанными в полном формате методиками комплексы рекомендаций, посвященные расследованию:

- всех коррупционных преступлений или как минимум взяточничеству;
- организованной преступной деятельности².

С учетом изложенного полагаем, что необходимо создание особенностей криминалистической методики расследования коррупционных преступлений в высших учебных заведениях. Речь должна идти о сформированном на основе и в дополнение к более общим методикам расследования (коррупционных преступлений, организованной преступной деятельности), вспомогательном по отношению к ним сокращенном комплексе научно обоснованных рекомендаций, выделенным по уголовно-правовому (ст. 290-291.2 УК РФ и другие составы) и криминалистически значимым основаниям (сфера деятельности вузов), отражающим закономерности механизма этих преступлений, а также средств и приемов их расследования и предупреждения.

Предложенные тезисы и определение может послужить методологической основой для дальнейшего научного исследования по данной тематике.

Библиографический список:

1. Алферова В. А. Расследование коррупционных преступлений следователями прокуратуры : дис. ... канд. юрид. наук. – Тула, 2006. – 197 с.
2. Ануфриева Е. А. Особенности методики предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД : монография. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2014. – 215 с.

¹ Гармаев Ю. П., Лубин А. Ф. Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: теория и практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 198–200.

² См., например: Яблоков Н. П. Организованная преступная деятельность: теория и практика расследования: учебное пособие / Н. П. Яблоков. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014; Шепитько В. Ю. Тактика расследования преступлений, совершаемых организованными группами и преступными организациями. – Харьков, 2000. – 88 с.

3. Гармаев Ю. П., Лубин А. Ф. Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: теория и практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 198–200.

4. Гармаев Ю. П., Обухов А. А. Квалификация и расследование взяточничества: учебно-практическое пособие. – М. : Норма. – 2009. – 304 с.

5. Донецкая С.С. Состояние и структура коррупции в российских вузах (Анализ мнений студентов) // Высшее образование в России.- 2015. - № 8-9. - 69-75 с.

6. Казанцев Д. А. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о коммерческом подкупе : дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2010. – 209 с.

7. Конышев В.Н., Сергунин А.А. Система индикаторов вузовской коррупции (гипотеза) // Высшее образование в России. - 2011. - № 10. - С. 152-159.

8. Методика расследования экономических и коррупционных преступлений: методические указания / сост.: А. Ф. Соколов, М. В. Ремизов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2010. – 48 с.

9. Никитина Е. В. Тактические особенности производства осмотра места происшествия по делам расследования взяточничества в сфере образования / А. А. Кузнецов, Е. В. Никитина // Российский юридический журнал. – 2010. – № 1(70). – С. 126–133.

10. Никитина Е. В. Типичные следственные ситуации и программа действий следователя на первоначальном этапе расследования взяточничества в образовательной сфере / Е. В. Никитина // Вестник криминалистики. – 2008. – Вып. 4(28). – С. 64–69.

11. Стребков Ю.П. Коррупционные преступления в сфере образования: Автореф-т дисс. ... канд. социолог. наук. – Москва, 2012. – 22 с.

12. Христинина Е. В. Тактика допроса свидетелей по делам о взяточничестве в сфере образования / Е. В. Христинина // Современное право. – 2012. – № 5. – С. 129–133.

13. Шепитько В. Ю. Тактика расследования преступлений, совершаемых организованными группами и преступными организациями. – Харьков, 2000. – 88 с.

14. Яблоков Н. П. Организованная преступная деятельность: теория и практика расследования: учебное пособие / Н. П. Яблоков. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.

References:

1. Alferova VA Investigation of corruption crimes by investigators of the prosecutor's office: dis. ... cand. jurid. sciences. - Tula, 2006. - 197 p.

2. Anufrieva EA Features of the method of preliminary investigation and trial in cases of corruption crimes committed by ATS officers: monograph. - Novosibirsk: Publishing house of the NSTU, 2014. - 215 p.

3. Garmaev Yu.P., Lubin AF Problems of Creation of Criminalistic Methods of Investigation of Crimes: Theory and Practice. SPb .: Legal Center Press, 2006. S. 198-200.

4. Garmaev Yu. P., Obukhov AA Qualification and Investigation of Bribery: A Training and Practical Handbook. - M.: Norma. - 2009. - 304 p.
5. Donetskaya SS. The state and structure of corruption in Russian universities (Analysis of students' opinions) // Higher education in Russia .- 2015. - No. 8-9. – P.69-75.
6. Kazantsev DA Peculiarities of preliminary investigation and trial on cases of commercial bribery: dis. ... cand. jurid. sciences. - Tomsk, 2010. - 209 p.
7. Konyshov VN, Sergunin AA System of indicators of university corruption (hypothesis) // Higher education in Russia. - 2011. - No. 10. - P.152-159.
8. Methodology for the investigation of economic and corruption crimes: methodical instructions / sost: AF Sokolov, MV Remizov; Yaroslavl. state. un-t them. PG Demidov. - Yaroslavl: YarSU, 2010. - 48 p.
9. Nikitina, EV Tactical features of the inspection of the scene of the investigation of bribery in the sphere of education / AA Kuznetsov, EV Nikitina // Russian Juridical Journal. - 2010. - No. 1 (70). - P.126-133.
10. Nikitina EV Typical investigative situations and the program of actions of the investigator at the initial stage of investigation of bribery in the educational sphere / EV Nikitina // Bulletin of Criminalistics. - 2008. - Issue. 4 (28). - P. 64-69.
11. Strebkov Yu.P. Corruption crimes in the field of education: Avtoref-t diss. ... cand. sociologist. sciences. - Moscow, 2012. - 22 p.
12. Khristinina EV The tactics of witness interrogation in cases of bribery in the sphere of education / EV Khristinina // Sovremennoe pravo. - 2012. - No. 5. - P.129-133.
13. Shepitko V.Yu. Tactics of investigation of crimes committed by organized groups and criminal organizations. - Kharkov, 2000. – 88 p.
14. Yablokov NP Organized criminal activity: theory and practice of investigation: textbook / NP Yablokov. - Moscow: Norma: INFRA-M, 2014.

Gulina E. V.

METHODOLOGICAL BASIS FOR DEVELOPMENT FORENSIC METHODS OF INVESTIGATION CORRUPTION CRIMES IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract: In the article the author, on the basis of the analysis of data on criminal corruption activity in higher education institutions and on the shortcomings in the practice of their identification and investigation, comes to the conclusion that it is necessary to develop an appropriate forensic methodology. The scientific problem is indicated - the need to adopt a certain methodological basis for the corresponding study. As such, it is argued and accepted the thesis that the developed methodology should be formed, first, on the basis and in addition to more general investigation techniques: corruption crimes and organized criminal activity; secondly, to be auxiliary to these methods, a reduced set of scientific provisions and applied recommendations.

Key words: criminalistic methods, corruption crimes in higher education institutions, methodological basis.

Сведения об авторе: Гулина Елена Витальевна, аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики Бурятского государственного университета, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6, gulinaalyona@mail.ru

About the author: Gulina Elena Vitalevna, post-graduate student of Chair of Criminal Procedure and Criminalistics Buryat State University