

**ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ ВЗРЫВАХ НА
ОСТАНОВКАХ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА**

Хмельёва А.В.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы подготовки и проведения осмотра места взрыва на остановках общественного транспорта в городе. На основе обобщения практического опыта даются методические рекомендации по осмотру, выполнение которых должно обеспечить качество и результативность осмотра. Затрагиваются вопросы криминалистического обеспечения осмотра, использования знаний и навыков экспертов и специалистов.

Ключевые слова: осмотр места взрыва, взрывное устройство, взрывчатые вещества, следователь, специалист, эксперт, остановка общественного транспорта, криминалистическая техника.

Не вызывает сомнений то, что осмотр места взрыва – одно из наиболее сложных следственных действий не только для начинающих следователей, но и для работников достаточно опытных, однако не расследовавших преступления, совершенные путем взрыва, в том числе террористические акты. В середине «нулевых» годов в областном центре России – г. Воронеже с небольшим промежутком были совершены взрывы террористического характера на остановках общественного транспорта. Цель, которую преследовали террористы – вызвать страх и панику среди населения, дестабилизировать обстановку в городе, вызвать недоверие людей к правоохранительным органам, дискредитировать руководство области и города. Кроме этого, дважды удалось предотвратить взрывы на железнодорожных вокзалах станции Воронеж-1 и станции Воронеж-Курский (в одном случае устройство не сработало по техническим причинам, а во втором – оно было обнаружено до приведения в действие).

В настоящее время в связи с напряженной международной обстановкой в стране резко возросла террористическая угроза. В декабре 2015 года неустановленным лицом была брошена боевая граната Ф-1 в людей, находящихся на автобусной остановке, пострадало несколько человек: они получили осколочные ранения. В связи с этим представляется целесообразным отразить отдельные наработки методического характера по результатам обобщения опыта проведения осмотров мест происшествий, в которых автор статьи непосредственно принимал участие, работая старшим прокурором-криминалистом областной прокуратуры. К тому же данные рекомендации, на наш взгляд, применимы и при осмотре мест взрыва и на других объектах. Отметим,

что по фактам 4 состоявшихся взрывов были возбуждены уголовные дела по ст. 205 УК РФ «Террористический акт», которые были соединены в одно производство. Преступления были раскрыты; лицам, их совершившим, вынесен обвинительный приговор (они входили в террористическую группу, совершившую ряд преступлений террористического характера в г. Москва, в том числе – взрыв на станции метро «Автозаводская»).

В 2004-2005 г. объектами, на которые были направлены действия террористов, стали остановки общественного транспорта г. Воронежа в утренние часы «пик», когда многочисленные граждане становятся пассажирами, а автобусы, «маршрутки», трамваи заполнены до отказа.

Так, 19 февраля 2004 года в 7 часов. 45 минут на остановке общественного транспорта «Военный городок», расположенной по Московскому проспекту г. Воронежа, сработало взрывное устройство, которое преступники поместили в металлическую урну. По данному факту было возбуждено уголовное дело № 04808031 по ст. 213 ч. 1 УК РФ и ст. 222 ч. 1 УК РФ. То, что действия преступника поначалу были квалифицированы как хулиганство и не рассматривались как акт терроризма, объяснялось тем, что ранее подобные преступления в областном центре не совершались; взрыв произошел тогда, когда на остановке фактически не было людей, и, как отметили специалисты-взрывотехники, устройство закладывалось так, что ударная волна при взрыве была направлена в сторону лесного массива, а не в сторону непосредственно остановки, тротуара и проезжей части дороги.

В дальнейшем, когда вырисовывалась серия аналогичных преступлений, действия преступников по этому эпизоду были переклассифицированы на ст. 205 ч. 1 УК РФ («Террористический акт»). Следующий взрыв произошел 19 июня 2004 года, в 8 часов 13 минут на остановке общественного транспорта «Институт генетики» в Центральном районе г. Воронежа. При этом 1 человек погиб от ранения разлетевшейся «начинкой» взрывного устройства – гвозди, шурупы, а 6 человек получили легкие ранения. По данному факту было возбуждено уголовное дело № 04808031 по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 205 УК РФ.

26 июня 2004 года, на пересечении улиц Антонова-Овсеенко и девятого Января г. Воронежа, на остановке транспорта в 8 час. 13 мин. произошел взрыв, в результате которого одна женщина получила ранение осколком взрывного устройства; разлетевшимися болтами были повреждены пять легковых машин. Уголовное дело № 04808031 было возбуждено прокуратурой области по ст. 205 ч. 1 УК РФ.

26 января 2005 года на остановке «ДК Машиностроителей» в Советском районе г. Воронежа произошел взрыв, причем взрывное устройство было заложено на крышу «козырька» павильона остановки. При этом никто из людей не пострадал (уголовное дело № 05808001 возбуждено по ст. 205 ч. 1 УК РФ).

Совпадающие признаки криминалистической характеристики о данных преступлениях - время, место (остановки общественного транспорта), характеристики взрывного устройства, установленные экспертным путем (самодельное ВУ, мощность которого эквивалентна 200 – 300 граммов тротила, поражающие элементы: шурупы, гвозди, болты и их части, смесевое взрывчатое

вещество на основе аммиачной селитры и алюминиевой пудры), давали достаточные основания полагать, что они совершены одним лицом или группой лиц. На основании ч. 2 ст. 153 УПК РФ указанные уголовные дела были соединены в одно производство.

Какие же рекомендации методического характера по осмотру места происшествия можно дать с учетом полученного, в том числе методом «проб и ошибок», опыта? Целесообразно рассмотреть эти вопросы применительно к стадиям осмотра, включая подготовку к нему. Именно надлежащая подготовка к осмотру в обеспечивает его результативность и сокращает время его проведения, что особое имеет значение при происшествиях, связанных с транспортными средствами, диктующими необходимость скорейшего возобновления транспортного сообщения, движения транспортных средств.

Подготовка к осмотру

Поскольку осмотр места взрыва – процесс трудоемкий и длительный, связанный со значительным объемом работы, оправдывает себя практика создания следственной группы для его проведения, включающей следователя (следователей) по расследованию особо важных дел следственных управлений и следователей территориальных отделов. Обязательное участие в осмотре должны принимать сотрудники отдела криминалистики (следователи-криминалисты, специалисты, эксперты). Руководитель подразделения криминалистики выполняет координирующую роль: лично или через подчиненных поддерживает постоянную связь с экспертными службами разных ведомств, с аварийными службами, с руководством уголовного розыска (областного и районного), при необходимости – с Главным управлением криминалистики СК России, с сотрудниками патрульно-постовой службы, с сотрудниками компаний-операторов сотовой связи; обеспечивает выезд передвижной криминалистической лаборатории, и использование транспортных средств, закрепленных за подразделением.

В осмотре места происшествия, связанного с применением взрывного устройства, безусловно, должны участвовать специалисты-взрывотехники, эксперты-криминалисты. Это обеспечивает качественный поиск, выявление следов взрыва, объектов, относящихся к конструкции взрывчатых устройств (ВУ), правильную их фиксацию, изъятие и упаковку, а также фотографирование места происшествия в целом и обнаруженных объектов (по правилам ориентирующей, обзорной, узловой и детальной съемки), и видеозапись хода и результатов осмотра.

Во всех рассматриваемых случаях на место взрыва выезжали эксперты-взрывотехники ЭКУ ГУВД и ФСБ области. Выезды проводились на ПКЛ (передвижная криминалистическая лаборатория) отдела криминалистики и ПВЛ (передвижная взрывотехническая лаборатория) ЭКУ при ГУВД области.

Следует иметь в виду, что с мест взрывов изымается большое количество объектов: помимо частей ВУ, его «начинки», пришлось изымать части конструкции (крыша, стойки, скамейки) павильонов остановок, стекла витрин близлежащих киосков, товары с витрин, которые на своих поверхностях содержали следы взрыва. Поэтому следует предусмотреть потребность не только в полиэтиленовых

и бумажных пакетах различных размеров, но и объемных коробках, мешках, а также транспортных средствах для их перевозки.

Поскольку взрывы происходили на остановках транспорта, перекрывалась проезжая часть дорог. Регулировку движения транспорта, в том числе, установление временного изменения маршрутов и оповещение населения об этом, обеспечение безопасности движения осуществляли работники ППС, полиции общественной безопасности.

В распоряжении следственно-оперативной группы должны быть в достаточном количестве средства ограждения (специальные ленты, веревки и др.); осветительные средства; подсобные инструменты (лопаты, стамески, отвертки, сито и др.), измерительные средства – линейки, рулетки, дальномеры. Большим подспорьем при разуконплектации металлических конструкций остановок, павильонов и киосков послужили имеющиеся в распоряжении отдела криминалистики бензопила и портативный генератор.

Требуется полиэтиленовая пленка, которая используется как навес и как подстилка для пакетов с изъятыми объектами и объектов без упаковок. И, разумеется, магнитные подъемники, магнитные грабли, металлоискатели. Для поисков металлических объектов хорошо зарекомендовали себя магнитный трал и металлоискатель, например, «Кондор». Следователь должен иметь при себе криминалистический чемодан, содержащий типовой набор криминалистических средств, инструментов, канцелярских принадлежностей; необходимые бланки процессуальных документов, ручки и карандаши, печати для удостоверения упаковок.

Не лишним будет напомнить, что важно учитывать погодные условия. Одежда, особенно при осмотре в зимнее время, должна быть теплой, защищающей участников следственного действия от холода, ветра, дождя. Участники осмотра должны быть обеспечены перчатками, защищающими руки от холода, и перчатками (резиновыми и др.) для работы с объектами на месте.

Для оперативного решения организационных вопросов, поддержания связи с экспертными и иными службами необходима мобильная телефонная связь.

Осмотр места взрыва

Тактические и методические рекомендации осмотра места взрыва подробно изложены в специальной литературе последних лет.¹

Остановлюсь лишь на отдельных приемах осмотра, которые себя положительно зарекомендовали в наших случаях.

Обычно осмотр места взрыва рекомендуется проводить круговым способом передвижения (по концентрическим кругам разного радиуса) или движением по спирали (от центра к периферии либо наоборот). Поскольку при взрывах на остановках не наблюдалось значительных воронок (ВУ закладывались или на крыше павильонов, или в урнах), то оптимальным был метод движения, когда территория разбивалась на квадраты (сектора), которые закреплялись за

¹ См., например, *Расследование преступлений, связанных со взрывами, техногенными авариями и катастрофами//Сборник материалов семинаров и методических рекомендаций*. Нижний Новгород. 2005; *Криминалистическая взрывотехника//Криминалистика. Учебник. Том 1/под общ. ред. А.И. Бастрыкина*. – М.: Издательство «Экзамен», 2014.

отдельной группой (в каждой группе – следователь, специалист, понятые). Поскольку осмотр проводится включая территорию проезжей части, участникам осмотра необходимо соблюдать предусмотрительность и осторожность.

При фиксации обнаруженного использовались ориентиры, составлялись схемы, проводились фото- и видеосъемка. Радиусы осмотра были значительные – до 200 метров, так как наблюдался значительный разброс объектов. Важно зафиксировать местонахождение людей, которым были причинены ранения, поврежденных транспортных средств, строений, деревьев, а также транспортные средства, строения и т.д., которые не получили каких-либо повреждений, при этом зафиксировать расстояние на котором они находятся от эпицентра взрыва (эти сведения необходимы для определения мощности взрыва).

Помимо экспертов-криминалистов в качестве специалистов во время осмотров привлекались автотехники, помогающие в осмотре и описании транспортных средств. Отдельные фрагменты ВУ извлекались из деталей и частей автотранспорта (проходящего или находившегося возле остановки во время срабатывания взрывного устройства (ВУ), стен киосков и стволов деревьев.

Во время осмотра выявлялись небольшие и мельчайшие фрагменты ВУ – металлические, пластмассовые; обрывки ткани, фрагменты деталей часовых механизмов, батареек, обрывки проводов и т.д. На многих из них, а также на предметах обстановки, как правило, имеются отложения копоти, содержащие твердые продукты взрыва, наблюдаются несгоревшие частицы взрывчатых веществ (ВВ).

Основной способ обнаружения указанных объектов – наблюдение, разбор и просеивание грунта, сбор пыли, мусора, применение магнитной кисти. Берутся пробы грунта, предметы со следами термического и бризантного воздействия. Собранный мусор, пыль, грязь и другие объекты помещаются в коробки, пакеты и затем тщательно осматриваются специалистами уже в стационарных условиях, в том числе под микроскопами.

На месте осмотра делались смывы или соскобы следов взрыва (по общим правилам - то есть с получением контрольных смывов и соскобов с чистых мест следовоспринимающих поверхностей и контрольного образца марли или другого материала, с использованием которого делался смыв). Смывы копоти, сажи, шлаков проводились двух видов: ацетоновый и водный (используется дистиллированная вода). Ацетоновый смыв нужен для обнаружения и исследования органических веществ, а водный – неорганических.

Все полученные данные заносятся в протокол с описанием более или менее крупных обнаруженных объектов и мест их обнаружения (номер квадрата (сектора), расстояние от эпицентра и т.д.). Если они были обнаружены в преградах, учитывается глубина внедрения, толщина преград, которые объекты при разбросе пробивали. Если изымался грунт или мусор, то на их упаковке (обычно — коробка) указываются ориентиры места, с которого они изъяты.

Когда осмотр проводился зимой, то для обнаружения фрагментов ВУ приходилось исследовать снег с места происшествия, который, увезенный в помещения (буксы, гаражи), растапливался. Надо признаться, что участники осмотра при первом взрыве — 19.02.04 г. - не были полностью готовы к этому, и

снег вывозили на КАМАЗе, затем пересыпали в пакеты, коробки, и он таял в помещении запираемого гаража.

Это создавало определенные неудобства, так как не были индивидуализированы места изъятия снега, помещения. С учетом этого опыта, на втором зимнем взрыве – 26.01.05 г. – снег помещался в большие картонные коробки, вывозился, и после его таяния оставшееся в коробках содержимое использовалось в стационарных условиях. В данном случае четко фиксировалось (в том числе – и на коробках) место, с которого забирался снег.

Как показали проведенные в дальнейшем взрывотехнические экспертизы, во всех случаях преступниками использовались самодельные взрывные устройства осколочно-фугасного действия электрического типа, состоящие из заряда взрывчатого вещества (смесевое, на основе аммиачной селитры и алюминиевой пудры), средства инициирования, дополнительных поражающих элементов – болты, гвозди, шурупы.

В качестве устройства приведения в действие ВУ использовался механизм на базе электронных часов и мобильного телефона для замедления взрыва. Будильник электронных часов выставлялся на определенное время. (В ходе следствия, установлено, что террорист П. после закладки устройства находился недалеко от остановок и приводил ВУ в действие. Действительно, счастливая случайность спасала людей: во всех случаях буквально за считанные доли секунды до взрыва переполненные пассажирами «Икарусы», «маршрутки» и трамваи отъезжали от остановок, к крайней досаде организаторов взрыва). Именно случайное отсутствие в момент взрыва людей на остановках объясняет небольшое число пострадавших.

В результате просеивания и тщательного исследования изъятых с места происшествия почвы, мусора и т.д. были обнаружены фрагменты ВУ (металлические части, кусочки проводов, части часов, батареек, болты, гвозди, шурупы, кусочки кожи и ткани от упаковки ВУ).

По каждому эпизоду составлялась научно-техническая ориентировка взрывного устройства (конструкция, тип взрывчатых веществ, механизм действия), которая направлялась оперативным работникам ГУВД, ФСБ, помещалась в банк данных ЭКУ при ГУВД.

Изъятые объекты направлялись на экспертное исследование. Взрывотехнические экспертизы по данным делам назначались в ЭКУ при ГУВД Воронежской области, в Институт криминалистики ФСБ России (г. Москва); отдельные экспертизы выполнялись экспертами-«внештатниками» (например, исследование металла осуществляли сотрудники кафедры физики твердого тела физического факультета Воронежского государственного университета).

Таким образом, отраженный алгоритм действий следственной группы на месте происшествия обеспечивает полноту и результативность осмотра, создает предпосылки для планирования и проведения дальнейших следственных действий – допросов, проверок показаний на месте, назначений судебных экспертиз, получения информации между абонентами, следственных экспериментов и др.

Библиографический список:

1. Криминалистическая взрывотехника//Криминалистика. Учебник. Том 1/под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Издательство «Экзамен», 2014.
2. Расследование преступлений, связанных со взрывами, техногенными авариями и катастрофами//Сборник материалов семинаров и методических рекомендаций. Нижний Новгород. 2005.

References:

1. Forensic science explosion engineering // Criminalistics. Textbook. Volume 1 / under the total. Ed. A.I. Bastrykin. - M .: Publishing house "Examen", 2014.
2. Investigation of crimes related to explosions, technogenic accidents and catastrophes / / Collection of materials of seminars and methodological recommendations. Nizhny Novgorod. 2005.

Khmeleva A. V.

FEATURES INSPECTION OF THE SCENE OF THE EXPLOSION AT STOPS PUBLIC TRANSPORT

Abstract: *The article deals with the preparation and conduct of the inspection of the explosion at the bus stops in the city. On the basis of generalization of practical experience are given guidelines on examination, the implementation of which should provide quality and effectiveness of the inspection. Raise issues of forensic examination software, knowledge and skills of experts and specialists.*

Keywords: *inspection of the scene of the explosion, bomb, explosives, an investigator, a specialist, an expert, public transport, forensic technology.*

Сведения об авторе: *Хмельёва Алла Владимировна, заведующий кафедрой криминалистики Академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук.*

About the author: *Khmeleva Alla Vladimirovna, Head of the Department of Criminology of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Colonel of Justice, PhD.*

Khmeleva.alla@mail.ru