

**К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О
ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ВЗРЫВАХ**

Бурыко А.В.

Харатишвили А.Г.

Аннотация: в статье рассматриваются особенности осмотра места происшествия, связанного с криминальными взрывами и осмотра поврежденных при этом людей.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, взрывное устройство, следы взрыва, судебная экспертиза, специалист, следователь.

В настоящее время в структуре преступности в целом, террористические акты, совершаемые с применением взрывных устройств, имеют незначительный удельный вес. Однако это обстоятельство ни в какой мере не снижает остроты проблемы качественного расследования этих преступлений.

Так, результаты расследования уголовных дел по фактам террористических взрывов, имевших место 27 ноября 2009 года скоростного фирменного поезда «Невский Экспресс» №166, следовавшего из Москвы в Санкт-Петербург, 29 марта 2010 года на станциях «Лубянка» и «Парк культуры» Сокольнической линии московского метрополитена, 24 января 2011 года в зале международных прилётов московского аэропорта Домодедово и других аналогичных дел, заставили по-новому взглянуть на тактику производства осмотра места происшествия и уделить особое внимание технике безопасности при работе следственной группы на месте террористического акта.

Среди всех видов следственного осмотра *осмотр места происшествия по факту взрыва* является наиболее сложным и трудоемким, поскольку нередко сопровождается разрушением зданий и иных сооружений, повреждением коммуникаций и т.д. Кроме того, организация и проведение таких осмотров осложняется угрозой совершения повторных взрывов на месте производства поисковых и достоверительных действий¹.

Место взрыва является специфическим объектом исследования. В силу этого осмотр места взрыва требует проведения определенных организационных мероприятий и имеет характерные особенности, что отличает его от осмотра любого другого места происшествия.

Последовательность осмотра места происшествия необходимо планировать, исходя из двух видов факторов:

1. Социальной значимости объектов, расположенных на территории взрыва;

¹ Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования преступных взрывов. Учебное пособие / под ред. к. ю. н., доц. А.И. Натуры. – М.: Юрлитинформ, 2008. С.8.

2. Соображений обеспечения максимальной сохранности доказательств.

Осмотру, в первую очередь, подлежат объекты высокой социальной значимости (например, линия электропередач, водопровод, железнодорожное полотно и т.п.). Затем (или, желательно, одновременно) осматриваются места, где вероятность исчезновения следов наиболее высока: расположенные снаружи от крытых объектов, места, в которых в первую очередь необходимо восстановить движение людей и т.д. Осмотру подлежит не только очаг поражения, но и вся территория, на которой могут остаться следы взрыва. Так, например, при взрыве на автовокзале в Нальчике (Кабардино-Балкария) пассажирского автобуса «Икарус», следовавшего по маршруту «Минеральные Воды - Нальчик - Владикавказ» была осмотрена территория общей площадью 500 кв.м¹.

Главной целью данного вида осмотра является фиксация обстановки места происшествия (помещения или участка местности), обнаружение, изъятие следов преступления, в том числе взрыва, и выяснение иных обстоятельств, которые в совокупности с другими доказательствами в дальнейшем позволят объективно восстановить расследуемые события².

Первым методом фиксации следует применить фотосъемку и видеозапись, так как они не нарушают обстановки места происшествия. Составляется схема и протокол, в котором каждый специалист описывает свой раздел (судебный медик – труп и поврежденных живых лиц, сапер – воронку и осколки взрывного устройства и т.д.).

Следует принять меры для того, чтобы вещественные доказательства, изъятые на месте взрыва, до момента передачи их экспертам не повредились, а изъятые легковоспламеняющиеся жидкости и нефтепродукты не испарились.

В связи с летучестью продуктов взрыва, имеющих на вещественных доказательствах, они должны храниться в герметичной упаковке и направляться в лабораторию не позже, чем через двое суток после взрыва.

Ацетоновые смывы с предметов, находившихся вблизи центра взрыва, следует помещать в герметически закрывающуюся посуду, например, чистые стеклянные банки с притертыми крышками³.

Порядок проведения предварительных исследований во многом зависит от тактики проведения осмотра места происшествия, взаимодействия следователя со специалистами и оперативными работниками, накопления необходимой информации для проведения анализа и решения тех или иных вопросов, касающихся события преступления и лиц, его совершивших. Следы взрыва не так информативны, как, например, следы рук, обуви, транспортных средств, но они могут указать косвенные признаки – крупницы портрета «бомбиста». Поэтому главная задача здесь заключается в выявлении этих признаков путем

¹ Букаев Н.М., Вассалитий Ж.В. Методика расследования преступлений террористического характера: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. С. 101-102.

² См.: Волочай С.Н., Расчётов В.А., Розовская Т.И. и другие. Расследование преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств. Под ред. А.М. Багмета. Учебно-практическое пособие. – Ростов н/Д, 2012. – С.94.

³ Владимиров В.Ю., Лаврентюк Г.П. Особенности осмотра места происшествия при расследовании уголовных дел с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств: Методическое пособие // под ред. Сальникова В.П. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. С.31.

трансформации и анализа отдельных следов взрыва и их совокупности с другими видами следов¹.

Конечно, дать рекомендации по последовательности проведения этих исследований практически невозможно, ибо каждый взрыв с окружающей его обстановкой, по существу, уникален.

Огромное значение для расследования преступления имеет правильно и полно составленный протокол осмотра места происшествия с прилагающимися к нему фототаблицами и масштабной схемой. По окончании осмотра должен быть составлен единый протокол следственного действия с приобщением к нему записей результатов осмотров, сделанных каждой группой, а также выполненные ими фото- и видеоматериалы

Повышение эффективности осмотра места происшествия и качество полученных результатов во многом зависят от его организации на подготовительном этапе, правильной и инициативной реализации тактических приемов и рекомендаций в ходе рабочего этапа, уровня технико-криминалистической оснащённости СОГ, а также форм и средств фиксации, используемых в ходе его проведения.

Специалистами отмечается, что устранение опасности повторного взрыва относится к первоочередным действиям на месте происшествия. Причиной возможного повторного взрыва может быть следующее: установка преступниками мин-ловушек или ВУ замедленного действия; наличие невзорвавшихся ВВ и ВУ, разбросанных взрывом; образование газо-, паровоздушных взрывоопасных смесей в результате утечки газа, испарения горючих жидкостей из поврежденных емкостей или трубопроводов; нагрев герметичных емкостей. В случае опасности повторного взрыва все участники осмотра места происшествия должны быть удалены на безопасное расстояние².

В приказе Следственного комитета Российской Федерации от 02.06.2014 г. №43 «О мерах безопасности при производстве следственных и иных процессуальных действий в Следственном комитете Российской Федерации», сказано, что по прибытии на место происшествия необходимо определить местонахождение каждого из участников следственного действия с учетом возможной угрозы повторных взрывов, применения оружия, а также проведения спасательных, ремонтных либо аварийно-восстановительных работ; осмотр места происшествия, иные следственные действия производить только после предварительного обследования места происшествия соответствующими сапёрными подразделениями; в целях недопущения срабатывания взрывных устройств с радиовзрывателями обеспечить применение специальных технических средств радиоподавления и отключение радиопередающих устройств, имеющих у участников следственного действия и иных лиц присутствующих при его производстве; иметь в виду, что в соответствии с ч.3 ст.

¹ Особенности криминалистической методики расследования преступлений, связанных со взрывами: монография // под ред. докт. юрид. наук, проф. В.Д. Кормы. – М.: Юрлитинформ, 2013. С.139.

² См.: Волочай С.Н., Расчётов В.А., Розовская Т.И и другие. Расследование преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств. Под ред. А.М. Багмета. Учебно-практическое пособие. – Ростов н/Д, 2012. – С.99.

170 УПК РФ в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия могут производиться без участия понятых. Осмотр места происшествия без приглашения понятых имел место, в частности, при взрыве в зале международных прилётов московского аэропорта Домодедово в 2011 году.

Говоря об организационном аспекте, влияющем на эффективность осмотра места взрыва в рамках рабочего этапа, следует отметить необходимость подготовки, наряду с традиционными, дополнительных технических средств, специально разработанных именно для безопасного собирания и предварительного исследования взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов их применения.

К данной группе технических средств следует отнести:

1) газоанализаторы, позволяющие обнаруживать пары взрывчатых веществ в пробах воздуха, хорошо зарекомендовавшие себя при поиске взрывчатых веществ, в состав которых входит тротил, нитроглицерин и т.п.; в помещениях, салонах и багажниках автомобилей, в контейнерах и складских помещениях;

2) мобильный комплект специального инструмента, необходимого для собирания следов взрыва, которым оснащаются передвижные взрывотехнические лаборатории;

3) переносные рентгено-сканирующие установки, позволяющие выявлять взрывные устройства и их имитирующие средства в бытовых предметах, почтовой корреспонденции, ручной клади и багаже;

4) стационарные рентгеновские установки - приборы, предназначенные для детального изучения досматриваемого объекта;

5) нелинейные радиолокаторы - устройства, предназначенные для обнаружения незранированных радиоэлектронных устройств, содержащих полупроводниковые приборы (транзисторы, диоды, интегральные микросхемы и т.д.);

6) дистанционно управляемые аппараты для работы со взрывоопасными объектами и некоторые другие.

Эффективности и безопасности осмотра места взрыва способствует использование приборов, а также средств, предназначенных для обезвреживания обнаруженных взрывоопасных объектов:

1) дистанционные блокираторы радиовзрывателей, создающие помехи в диапазонах частот, используемых в радиовзрывателях промышленного и самодельного изготовления, что позволяет предотвратить взрыв устройств, управляемых по радиоканалу;

2) противоосколочные одеяла;

3) разрушители взрывоопасных предметов ближнего радиуса действия - устройства, которые при помощи мощной гидравлической струи способны разрушать боеприпас.

Известно, что повышение эффективности осмотра места взрыва может происходить также за счет совершенствования процесса фиксации его следов¹. Так, в ходе осмотра секторным способом («по секторам») следы взрыва целесообразно фиксировать относительно одной базисной точки на местности при помощи теодолита. Точность измерений указанного прибора может достигаться: при измерении углов - десятых долей секунды или тысячных долей радиана; дальности - с ошибкой не более 0,5 % от расстояния до наблюдаемого объекта. Применение данного прибора указанным способом помогает более точно ориентировать на плане-схеме место расположения следов взрыва и других объектов, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия.

Подводя итог, можно сказать, что полнота полученной при осмотре места взрыва информации во многом определяет дальнейшее направление расследования, выработку версий, тактику последующих следственных действий.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 22 апреля 2015 года). М.: Издательство «Омега-Л», 2015. С. 94.
2. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 02 июня 2014 г. № 43 «О мерах безопасности при производстве следственных и иных процессуальных действий в Следственном комитете Российской Федерации».
3. Владимирова В.Ю., Лаврентюк Г.П. Особенности осмотра места происшествия при расследовании уголовных дел с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств: Методическое пособие // под ред. Сальникова В.П. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. С. 31.
4. Евстигнеев Б.А., Исхизов Д.А. Особенности технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия при возможной установке взрывного устройства // Вестник криминалистики / отв. ред. Филиппов А.Г. М., 2002. Вып. 2 (4). С. 73-74.
5. Особенности криминалистической методики расследования преступлений, связанных со взрывами: монография // под ред. докт. юрид. наук, проф. В.Д. Кормы. М.: Юрлитинформ, 2013. С.139.
6. Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования преступных взрывов. Учебное пособие / под ред. к. ю. н., доц. А.И. Натуры. – М.: Юрлитинформ, 2008. С.8.
7. Тишин Д.В., Матюшенков А.Н. Некоторые вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных со взрывами. // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики: межвуз. сб. науч. трудов. Омск, 2009. С.166-172.
8. Волочай С.Н., Расчётов В.А., Розовская Т.И и другие. Расследование преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и

¹ Евстигнеев Б.А., Исхизов Д.А. Особенности технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия при возможной установке взрывного устройства // Вестник криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. М., 2002. Вып. 2 (4). С. 73-74.

взрывных устройств. Под ред. А.М. Багмета. Учебно-практическое пособие. – Ростов н/Д, 2012. – 190 с.

References:

1. Criminal procedure code of the Russian Federation (as of 20 April 2015). – M.: Publishing House "Omega-L", 2015. S. 94.
2. The order of the Investigative Committee of the Russian Federation from 02 June 2014 № 43 "On the security measures in the production of investigative or other procedural actions in the Investigative Committee of the Russian Federation".
3. Vladimirov Y. V., Lavrenchuk G. P. Features of survey of a scene in the investigation of criminal cases with the use of firearms and explosive devices: Methodical manual // edited by V. P. Salnikov SPb.: Saint-Petersburg Academy of the Ministry of internal Affairs of Russia, 1997. S. 31.
4. Evstigneev B. A., Ishizu Etc, Features technical and forensic components of the examination of the scene if possible IED // journal of criminology / ed. edited by Filippov A. G. M., 2002. Vol. 2 (4). P. 73-74.
5. Features of methods of investigation of the crimes connected with explosions] / / under the editorship of doctor. the faculty of law. Sciences, Professor V. D. Stern. M.: Yurlitinform, 2013. S. 139.
6. Criminalistic support of the initial phase of the investigation of criminal bombings. Textbook / ed. by K. Yu. D., Assoc. A. I. Nature. – M.: Yurlitinform, 2008. P.8.
7. Tishin D. V., Marusenkov A. N. Some questions of use of special knowledge in the investigation of the crimes connected with explosions. // Problems of forensic science, investigative and expert practice: Intercollege. SB. nauch. works. Omsk, 2009. P. 166-172.
8. Volochai S. N., Calculations V. A., And T. Rosowsky and others. The investigation of crimes committed with the use of explosives and explosive devices. Editid by A. M. Bagmet. Educational-practical textbook. – Rostov n/D, 2012. – 190 p.

Buryko A.

Kharatishvili A

PROBLEMATIC ISSUES INVESTIGATION EXAMINATION OF THE SCENE OF THE EXPLOSION

Abstract: *The article considers the peculiarities of examination of the scene associated with criminal explosions and inspection of damaged people.*

Keywords: *scene survey, explosive device, explosive residue, forensic, specialist and investigator.*

Сведения об авторах:

Бурько Александр Васильевич - заведующий криминалистической лабораторией шестого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Санкт-Петербурге) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО

«Академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, 79119185187@yandex.ru.

Харатишвили Антон Георгиевич - кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного процесса шестого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Санкт-Петербург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции, Dashuta2003@yandex.ru.

About the authors:

Buryko Alexander, head of the forensic laboratory of the sixth faculty professional development (with its location in the city of St. Petersburg) Institute for advanced studies of the Federal state educational institution of higher education "Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Colonel of justice, 79119185187@yandex.ru.

Kharatishvili Anton G., candidate of legal Sciences, head of the Department of criminal proceedings of the sixth faculty professional development (with its location in the city of St. Petersburg) Institute for advanced studies of the Federal state educational institution of higher education "Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, dashuta2003@yandex.ru.