

**ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ И
СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ**

Земцова С.И.

Аннотация: в статье рассматриваются основные элементы подготовительного этапа производства предъявления для опознания живых лиц по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Формулируются тактические рекомендации по выбору способа производства данного следственного действия, места и времени, а также использования знаний специалистов. Особое внимание уделяется линии поведения следователя для нейтрализации возможного противодействия со стороны опознаваемых лиц.

Ключевые слова: предъявление для опознания, наркотические средства, следственное действие, подготовительный этап, допрос опознающего, противодействие.

Одним из эффективных следственных действий идентификационного характера, необходимость в производстве которого может возникнуть при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных и сильнодействующих веществ, является предъявление для опознания.

Процессуальные условия и общий порядок проведения этого следственного действия достаточно подробно регламентированы законом и освещены в криминалистической литературе¹. Вместе с тем, публикаций посвященных подготовительному этапу производства опознания по рассматриваемой категории преступлений насчитываются единицы. При этом полноценное производство его (подготовительного этапа) является залогом успешного проведения последующих этапов - рабочего и заключительного и использования полученных результатов в процессе раскрытия и расследования преступления. А это в свою очередь невозможно без овладения необходимыми знаниями. По справедливому замечанию основоположника криминалистики Г. Гросса, «труд судебного следователя не есть искусство, но есть искусная деятельность, состоящая из ряда различного рода действий или приемов, которые нужно знать, а для этого

¹ См. например: Самошина З.Г. Проблемные вопросы предъявления для опознания // Вестник криминалистики. 2011. № 1 (37); Зинин А.М. Сходство разных лиц как проблемный вопрос идентификации человека по признакам внешности // Вестник криминалистики, 2012. № 4 (44); Зинин А.М., Самошина З.Г. О некоторых видах и формах предъявления для опознания // Вестник криминалистики. 2012. № 2 (42) и др.

предварительно их изучать»¹.

Анализ уголовных дел, свидетельствует о том, что наиболее распространенными объектами предъявления для опознания при расследовании преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, являются живые лица. Их предъявление для опознания возможно тремя способами: а) «в натуре»; б) по фотографии; в) способом, исключающим визуальное восприятие опознающего опознаваемым. Рассмотрим элементы подготовительного этапа производства данного следственного действия через призму указанных трех способов.

К первому из них (элементов) относится допрос лица, которое может выступить в качестве опознающего.

В зависимости от состава преступления, в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в качестве допрашиваемых (которые в дальнейшем выступят опознающими) могут выступать сотрудники правоохранительных органов, а также граждане, наблюдавшие определенные события или участвовавшие в них, например при «контактном сбыте»).

В последние годы в связи со значительным увеличением количества зарегистрированных преступлений, связанных с бесконтактным сбытом, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), в качестве допрашиваемых (опознающих) выступают наркоприобретатели и закладчики, а в качестве опознаваемых операторы или курьеры. В единичных случаях в качестве последних (опознаваемых) могут выступать и организаторы преступной деятельности.

*Так, например, по одному из уголовных дел, К. выполняющий функции «закладчика» в преступной группе, после его задержания в ходе следственного действия предъявление для опознания, 29.08.2013г. опознал по фотографии организатора преступной группы М., как лицо в системе «Skype» под никнеймом «vesnalet123», от которого получал указания*²

Анализ судебно-следственной практики свидетельствует, что значительное количество лиц, которые в дальнейшем выступят в качестве опознающих, страдают наркотической зависимостью. Поэтому следует учитывать, что указанной категории лиц характерно «непредсказуемое поведение, неадекватный образ мышления, депрессивность в общении, нарушение эмоциональной сферы, наличие психопатий и различные соматические проявления - проблемы психиатрического свойства»³.

Следователю в целях достижения своей задачи также необходимо вооружиться альтернативной моделью или вариантами предстоящего

¹ Г. Гросс Руководство для судебных следователей как система криминалистики.- Сп. б, 1908 - С. 13.

² Обвинительное заключение по обвинению К. в совершении преступления ч.3 ст. 30 – ч.5 ст. 228.1 УК РФ; Х. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 – ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, И. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 – ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ. Уголовное дело направлено прокурору Советского района г. Томска 25 апреля 2014 г.

³ Мантатова М.Ш. Наркомания и токсикомания как проявления девиантности в среде подростков и молодежи на современном этапе развития российского общества (на материалах Республики Бурятия): автореф. дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2006

следственного действия. Он должен учитывать, что всякая зависимость в той или иной степени есть нарушение психики.

На подготовительном этапе необходимо определить круг обстоятельств, к нему может относиться следующее: 1) когда, в каких условиях, каким образом опознающий воспринимал объект опознания в связи с расследуемым событием, воспринимал ли он этот объект ранее; 2) не имеет ли опознающий каких-либо дефектов органов чувств и психики, которые могут отразиться на характере и полноте восприятия опознаваемого объекта; 3) может ли допрашиваемый опознать соответствующий объект в случае его предъявления; 4) каковы индивидуальные признаки объекта, воспринимавшегося в свое время опознающим: его приметы и особенности; 5) чем могут быть подтверждены показания опознающего об индивидуальных признаках опознаваемого объекта.

На рабочем этапе допроса после выслушивания показаний по перечисленным обстоятельствам, задачей следователя является оказание максимально возможной помощи в описании признаков внешности, которые воспринимал допрашиваемый.

Для этого возможно использовать такой тактический прием как *«оживление ассоциаций»* допрашиваемого, а при необходимости производство допроса на месте происшествия в тех условиях, при которых воспринимался объект.

К наиболее эффективным приемам, применение которых возможно при производстве данного следственного действия, также следует отнести: *«детализацию показаний»*, *«постановку уточняющих вопросов»*, *«использование приемов моделирования (зарисовки) объекта»*.

Кроме этого, при производстве данного следственного действия необходимо учитывать и *психологические аспекты его производства*. В частности, при производстве допроса и последующего предъявления для опознания *«необходимо постараться определить вид памяти, доминирующий у данного субъекта (зрительная, слуховая, моторная, эйдетическая и т.д.)»*¹. В ходе допроса лица, следует обязательно выяснить его готовность и желание опознать подозреваемого, его стремление изобличить последнего. Это делается обязательно, поскольку может возникнуть ситуация, когда опознающий, хотя и узнает опознаваемого, но в силу неподготовленности к отдельным обстоятельствам, растеряется и заявит, что среди предъявленных граждан нет того, кого он видел при совершении преступления.

Поэтому первым элементом подготовки к предъявлению для опознания в *обстановке противодействия* является, проверка психологического состояния опознающего, его готовности к преодолению трудностей. Это позволит следователю подготовить следственное действие таким образом, чтобы все возможные варианты поведения опознаваемого были учтены. Так, если станет известно, что опознаваемый не сдержан, агрессивен и может совершить действия направленные на срыв нормального хода следствия, то следователь, заранее должен подготовить к этому опознающего. О возможном противодействии

¹ Бурыка, Д.А. Актуальные проблемы психологии предъявления для опознания / Д.А. Бурыка // Юридическая психология. 2012, № 4.

опознаваемого следователь должен предупредить понятых и иных лиц, которые будут участвовать в следственном действии и конечно, принять меры к самому опознаваемому: разъяснить ему отрицательные последствия негативного поведения¹.

В некоторых ситуациях готовить опознаваемого к предъявлению для опознания не следует, так как при производстве данного следственного действия иногда оправданно использовать *фактор внезапности*.

Так, например, известны случаи, когда обвиняемые, заранее уведомленные о готовящемся опознании, одевали слишком яркую или явно не по сезону одежду, делали редкой формы прически, что, в лучшем случае, затрудняло подбор статистов, а иногда, когда следователь все же проводил следственное действие в таких условиях, то его результаты оспаривались адвокатом. Известен также случай, когда обвиняемый заранее знавший о предстоящем опознании, по совету своего защитника, в самом начале следственного действия, симулировал болезнь, упал на пол и стал биться в припадке, что привело к срыву этого действия и сделало бессмысленным его последующее проведение².

Подводя краткий промежуточный итог по рассматриваемому элементу, следует отметить, что сложно переоценить значение сведений получаемых от допрашиваемых лиц. Эту мысль достаточно точно отражает и высказывание Г.Гросса о том что: «Допрашиваемые лица – это скелет, а их показания – кровь и плоть предварительного следствия. Если существенные свидетели совсем не допрошены, то скелет не полон и части его не связаны, если же вызванные лица допрошены поверхностно, то плоть и кровь есть, но бессильна и не жизнедеятельна»³.

Вторым элементом является принятие решения о способе предъявления для опознания.

После производства допроса лица, которое будет выступать опознающим, следователь должен принять решение о том, каким образом опознаваемое лицо будет предъявляться для опознания. Оптимальным является предъявление для опознания «в натуре».

Однако в ситуации, когда производство опознания может повлечь негативные последствия для опознающего и его близких, следователь вправе в протоколе следственного действия, не приводить данные о личности, на основании постановления, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении этих данных и указание псевдонима участника следственного действия. Также при производстве предъявления для опознания в целях безопасности, следователь может предложить воспользоваться процессуальными возможностями предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.

¹ Флоря, Д.Ф. Противодействие расследованию преступлений и его влияние на расследование уголовного дела: монография / Д.Ф. Флоря. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2012. С. 85-86.

² Флоря, Д.Ф. Там же.

³ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики : изд. 1908 г. М.: ЛексЭст, 2002. С.74.

Так, например, в ходе предварительного следствия, в соответствии с протоколом предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего познаваемым, свидетель действующий под псевдонимом «Медков Д.Е.», уверенно опознал С. как лицо, которое приобретало путем посылок из Китая и Таиланда синтетические наркотики, и сбывало их в клубе «Зодиак» посетителям, что и явилось причиной его увольнения, и у которого он приобрел наркотическое средство в ходе ОРМ «проверочная закупка» 16.12.2011¹.

Необходимость опознания по фотографии, как утверждает значительным количеством ученых в области теории уголовного процесса и криминалистики, возникает когда:

а) лицо, которое следует предъявить для опознания, к моменту возникновения в отношении него подозрения в совершении преступления не задержано;

б) внешность опознаваемого после события, обусловившего проведение данного следственного действия, претерпела некие изменения, с очевидностью выделяющие его среди других лиц, которые могут быть предъявлены вместе с ним для обозрения опознающему;

в) опознающий (а их может быть и несколько) и лицо, которое следует предъявить для опознания, находятся в разных населенных пунктах, в том числе в расположенных далеко друг от друга. Более того, место нахождения одного из них (или даже обоих) может не совпадать с местом производства расследования. В этих ситуациях возникающие организационно-технические сложности (вывоз опознающего, доставка опознаваемого, если содержится под стражей, весьма большие материальные затраты на это и т.п.) существенно препятствуют оперативности предъявления лица для опознания «в натуре», в то время как от результатов опознания во многом зависят направление и ход всего дальнейшего расследования по делу².

Именно при этих обстоятельствах следователь *вынужден* прибегать к предъявлению лица для опознания по фотографиям. Конечно подобное опознание менее надежно и более убедительно, чем опознание лица «в натуре»: фотография статична, она запечатлевает человека лишь в одном ракурсе и, естественно, не передает всех «оттенков», особенностей человеческой внешности, столь важных для объективного опознания. К тому же надо иметь ввиду, что опознание, проведенное по фотографии, исключает возможность в дальнейшем предъявления запечатленного на ней человека «в натуре» тому же опознающему, ибо неумолимо станет «наводящим» действием. При этом нельзя не учитывать, что опознание по фотографии оказывает на опознанного

¹ Приговор Ангарского городского суда Иркутской области от по уголовному делу в отношении гр. Е., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «а, г» ч. 3 ст. 228 (в ред. Федерального закона от 19.05.2010 г. 87-ФЗ), ч. 3 ст. 30 п. «а», ч. 3 ст. 228.1 (в ред. Федерального закона от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ) ,ч. 3 ст. 229. 1 , ч. 1 ст. 30 , п. «г» ч. 3 ст. 228.1 (в ред. Федерального закона от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ), ч.2 ст. 327, ч. 2 ст. 327 УК РФ: гр. С. , обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п «а, г», ч. 3 ст. 228.1 (в ред. Федерального закона от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ), ч. 3 ст. 30, п. а» ч. 3 ст. 228.1 (в ред. Федерального закона от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ).

² Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / О.Я. Баев. – М.: Юрлитинформ, 2013. С.304.

значительно меньшее психологическое воздействие, чем при опознании «в натуре», а потому, если такая возможность есть, нужно оставлять важнейших свидетелей и потерпевших «в запасе» для проведения ими опознания подозреваемого (обвиняемого) не по фотографиям, а в «натуре»¹.

Вместе с тем, стоит отметить, что по данному вопросу существует и другая – диаметрально противоположная точка зрения. В частности, А.М. Зинин, отмечает, что «предъявление для опознания по фотоснимкам необходимо сделать основной формой этого следственного действия, а не и исключением, внося соответствующие изменения в УПК РФ»². Это требование, как полагает ученый, обусловлено требованиями ч. 4 ст. 193 УПК РФ (внешняя схожесть предъявляемых лиц), и предъявление наряду с опознаваемым статистов, которые похожи по общим признакам (пол, возраст, рост, телосложение, цвет волос и глаз), а по признакам анатомических элементов различаются, вряд ли может гарантировать объективность опознания. «Такую объективность может обеспечить предъявление фотоснимков, которые гораздо легче подобрать так, чтобы изображенные лица были схожи между собой, тем более что современная фототехника позволяет получать изображения высокого качества». Предъявление же для опознания в натуре целесообразно было бы сохранить для опознания по динамическим признакам (походка, жестикуляция)»³.

Третьим элементом подготовительного этапа выступает подбор объектов для опознания. Закон предъявляет определенные требования к объектам, которые предъявляются для опознания. В случае если речь идет об опознании живого лица, то согласно ч. 4 ст. 193 УПК оно должно предъявляться для опознания вместе с другими лицами, по возможности схожими с ним внешне.

Под внешним сходством ч. 4 ст. 193 УПК подразумевает единство половых признаков, отсутствие воспринимаемых внешне этнических, расовых и национальных различий, а также сходство объектов по возрасту, росту, типу телосложения, цвету волос.

К опознанию в качестве статистов могут привлекаться обычные граждане. В любом случае, по признакам своей внешности они должны отвечать требованиям, предъявляемым законом. В некоторых случаях, если у опознаваемого лица имеются такие признаки внешности, которые являются индивидуальными, относятся к числу особых примет (например, шрам, ярко выраженные родимые пятна, необычный цвет волос, борода и т.д.), возникают проблемы поиска внешне схожих лиц. Если при допросе опознающий указал на эти признаки и заявил, что опознать лицо сможет, в том числе и по ним, то у всех предъявляемых для опознания лиц должны присутствовать эти приметы во внешности. В случаях невозможности обеспечить необходимую степень сходства признаков внешности статистов, предъявления для опознания проводить не следует. В такой ситуации, вместо опознания можно провести освидетельствование, в протоколе которого,

¹ Баев, О.Я. Там же.

² Зинин А.М. Сходство разных лиц как проблемный вопрос идентификации человека по признакам внешности // Вестник криминалистики, 2012. № 4 (44).

³ Зинин А.М. Там же.

подробно зафиксировать обнаруженные признаки и по возможности сфотографировать их¹.

При предъявлении для опознания живого лица следует помнить, что не только его внешний облик воспринимается опознающим, но и весь образ в целом. Поэтому предъявлять лицо для опознания рекомендуется по возможности в той же или схожей одежде, в которой он воспринимался опознающим в момент события. Кроме того, у всех предъявляемых для опознания лиц одежда должна быть схожа по типу, фасону и не отличаться по цветовым характеристикам.

Недопустимо одновременное предъявление для опознания нескольких опознаваемых, например соучастников, даже если они обладают определенным внешним сходством. По смыслу закона, каждый опознаваемый должен предъявляться для опознания отдельно от других в группе не менее чем с двумя статистами. Данное положение имеет и некий *тактический смысл*: отрицательный результат опознания лица, совершившего преступление в группе, останется какое-то время неизвестным другим, пока еще не предъявляемым для опознания, участникам преступной группы. В ином случае, зная о результате состоявшегося опознания, эти лица могут изменить ранее данные показания².

Так, например по одному из уголовных дел по фактам совершения А. и Г. по предварительному сговору незаконного приобретения посредством сети Интернет через транспортную компанию ООО « », расположенную в г. Новосибирске, ул. « », и службу доставки « », расположенную в этом же городе из ООО « » и ЗАО « », расположенном в г. Москве и г. Санкт-Петербурге необходимые для изготовления наркотического средства « » лабораторное оборудование и химические реактивы, которые доставили на квартиру А.. После чего А. и Г., обладая познаниями в области химии и используя в качестве пособия статьи о химических реактивах, об изготовлении наркотического средства, об оборудовании, необходимом для его изготовления, подобранные из сети Интернет, незаконно изготовили наркотическое средство « ».

В дальнейшем 4.04.2012 А. и Г. неоднократно осуществляли сбыт наркотического средства. По одному из эпизодов преступной деятельности в ходе предварительного расследования было осуществлено опознание А. по фотографии, как лица осуществившего сбыт одного полимерного пакета с наркотическим веществом, свидетелем Д.

Аналогичное опознание было организовано и в отношении Г. по другому эпизоду сбыта свидетелю Д., в этот же день.³

В подборе статистов важно *учитывать психологические факторы*. Лица, участвующие в качестве статистов, должны иметь полное представление о той процедуре, в которой им предполагается принять участие. Предварительная беседа с лицами, согласившимися принять участие в предъявлении для

¹ Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / О.Я. Баев. – М.: Юрлитинформ, 2013. С.300.

² Баев, О.Я. Там же.

³ Обвинительное заключение по уголовному делу № 25718 по обвинению гр. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228, п. 2г) ч. 3 ст. 228.1, п. «г» ст. 228.1, ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, гр. Г. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228, ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228, п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ, направленное 11 марта 2013 г. заместителю прокурора г. Обь Новосибирской области.

опознания, должна касаться вопросов обеспечения безопасности их участия. У них не должно быть тревоги по поводу своей репутации, в случае ошибочного опознания и т.п.

При невозможности предъявления лица или предмета опознание может быть произведено по его фотографии. Основные требования, предъявляемые к фотографиям: а) должны быть выполнены в одном масштабе; б) изготовлены на однотипной фотобумаге; в) лица, изображенные на фотографиях, должны находиться в одинаковых положениях и иметь сходство во внешности и одежде. Все снимки должны быть сделаны одинакового размера. Под каждым снимком указывается его порядковый номер; все снимки скрепляются по углам печатью органа расследования.

Четвертым элементом выступает принятие решения о месте производства предъявления для опознания.

Поэтому наиболее универсальным и приемлемым местом проведения предъявления для опознания обычно является место проведения предварительного следствия, т.е. кабинет следователя. Исключения из общего правила составляют случаи проведения опознания в месте содержания задержанного или арестованного лица. К месту проведения предъявления для опознания предъявляется ряд требований. Прежде всего, помещение должно быть достаточно большим по площади, чтобы в нем могли разместиться все участники и у опознающего была возможность свободно воспринимать объекты. Освещение в помещении должно быть таким, чтобы обеспечить визуальное восприятие объектов в полном объеме.

Помимо подготовки места (помещения), где непосредственно будет проходить процесс предъявления для опознания, необходимо также заранее определить то место, где опознающий будет находиться до момента вызова для опознания. Нельзя забывать о том, что он не должен видеть опознаваемое лицо до начала следственного действия. В связи с этим опознающий изначально должен находиться в другом месте и ждать вызова. Таким местом может быть соседний следственный кабинет, дежурная часть или иное помещение в здании, где размещается орган предварительного расследования.

Если речь идет об отдельных специфических разновидностях предъявления для опознания – по функциональным признакам (речь, походка)¹ или в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, то соответственно предъявляются особые требования к помещению, где будет проходить процесс опознания².

Технически оптимальным, конечно, будет использование для подобного предъявления лица для опознания специальных смежных комнат, одна стена в которых снабжена зеркалом с односторонней прозрачностью (зеркальным

¹ В связи с тем, что при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, совершаемых с использованием сети Интернет, практически не встречаются ситуации опознания по функциональным признакам, данные виды опознания не будут выступать предметом нашего исследования.

² Смушкин, А.Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства // Российский следователь, 2013. № 15.

стеклом), через которое и производится опознание. Подобный способ активно реализуется за рубежом. Однако результаты опроса следователей и дознавателей свидетельствуют, что подобные комнаты для опознания, специально оборудованные имеются не во всех органах наркоконтроля. В связи с чем имеется несколько вариантов решения данной проблемы:

а) проведение опознания из автомобиля со стеклами с зеркальной тонировкой. При этом следователь, опознающий и понятые должны находиться внутри автомобиля, а еще двое понятых снаружи (например на территории двора органа наркоконтроля).

б) производство опознания с использованием ширмы с небольшой прорезью. Опознающий через эту прорезь должен будет рассмотреть опознаваемого, понятые также по два человека должны находиться по обе стороны ширмы.

в) предъявление лица для опознания в комнате, одна часть которой сильно освещена, а другая затемнена. При этом опознающий будет находиться в затемненной части. Однако использование подобного способа, как справедливо отмечает А.Б. Смушкин¹, может создать ряд неудобств. При создании такого контрастного освещения в одной комнате сложно подобрать оптимальный баланс света, чтобы опознаваемый и не мог увидеть опознающего, и не был вынужден щуриться от излишне яркого света, что может осложнить его узнавание. Кроме того, использование данного способа будет требовать абсолютной неприкосновенности помещения, ведь даже небольшой луч света, попавший в открывающуюся дверь из коридора, может свести на нет все обеспечение безопасности опознающего².

К пятому элементу возможно отнести время проведения предъявления для опознания. Если опознаваемый объект имеется в наличии, то опознание следует проводить сразу после допроса, поскольку промедление может повлечь забывание воспринятого образа. В любом случае следователь должен исходить из обстоятельств дела при определении момента предъявления для опознания.

К шестому – использование при производстве следственного действия знаний специалистов. На подготовительном этапе в зависимости от ситуации по уголовному делу могут быть использованы знания из различных областей (криминалистики, лингвистики, и т.д.)

При этом прогрессивными представляются изменения законодателя внесенные Федеральным законом от 28.12.2013 г. № 432-ФЗ и вступившие в действие с 1 января 2015 г. связанные с обязательным участием при производстве опознания в отношении свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, педагога или психолога.

¹ Смушкин, А.Б. Там же.

² Смушкин, А.Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства / А.Б. Смушкин // Российский следователь, 2013. № 15.

Следует отметить, что несмотря на то что законодатель не разграничивает ситуации приглашения данных субъектов к производству следственных действий, (в том числе и при опознании) в теории криминалистики неоднократно высказывались мнения¹ о том, что цель их участия в уголовном судопроизводстве различна. Полагаем с этой точкой зрения следует согласиться.

Для проведения следственных действий целесообразно приглашение педагога, поскольку его участие не связано с исследованием личности несовершеннолетнего, а направлено на компенсацию возрастной недостаточности в психическом и психологическом развитии»². Психолог обязательно должен быть приглашен, «если у подростка имеются признаки отставания в психическом развитии, ярко выраженные индивидуально-психологические особенности (например повышенная импульсивность, агрессивность, эмоциональность), либо он страдает психическим расстройством»³.

Помимо педагога и психолога на подготовительном этапе производства могут быть востребованы и знания специалиста-криминалиста, который может оказать содействие при описании внешности по методу «словесного портрета»; в подборе объектов для предъявления для опознания; изготовлении фотоснимков живых лиц, и т.д.

Седьмым элементом является участие при предъявлении опознания защитника. Вопрос об участии данного субъекта решается однозначно в пользу его присутствия при производстве предъявления для опознания. Эта обязанность вытекает из права защитника участвовать в допросе обвиняемого, подозреваемого, а так же в иных следственных действий, проводимых с участием подозреваемого, обвиняемого⁴.

Однако если опознание проводится в условиях, указанных в ч. 8 ст.193 УПК РФ это может быть сопряжено с предоставлением псевдонима опознающему на основании ч. 9 ст. 166 УПК РФ. В этом случае, если опознание проводится с помощью видеотрансляции, защитник опознаваемого может заявить ходатайство о его допуске в помещение с опознающим, сославшись на п. 5 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, согласно которому он вправе участвовать в следственных действиях, проводимых с участием подзащитного. Удовлетворению данное ходатайство не подлежит на том основании, что смысл использования псевдонима – сохранить в тайне личность защищаемого от других участников уголовного судопроизводства. В этом случае участие защитника в производстве опознания выразится в

¹ Тетюев С.В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве / С.В. Тетюев // Судья. 2014. № 10; Лифанова М.В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Эксперт-криминалист, 2011. № 3; Бычков А.Н. Участие педагога в уголовном судопроизводстве: автореф. дисс. канд. юрид. наук, 2007 и др.

² Бычков А.Н. Участие педагога в уголовном судопроизводстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук, 2007.

³ Тетюев С.В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве / С.В. Тетюев // Судья. 2014. № 10.

⁴ Смушкин А.Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства // Российский следователь, 2013. № 15.

присутствии и реализации им своих прав вместе нахождения подзащитного и в равной с ним мере¹.

Такая практика стала поводом для обжалования положений ч. 8 ст. 193 УПК РФ в Конституционном Суде РФ. В жалобе адвокат Д.И. Орлов указал, что запрет защитнику находиться в одном помещении с опознающим, не позволил защитнику контролировать процесс опознания, чем, по мнению заявителя, были нарушены права граждан, гарантированные ст.ст. 2, 18, 21 (ч.1) и 45 (ч.2) Конституции РФ. В определении по данной жалобе Конституционный Суд указал: из системного толкования ч. 9 ст. 166 УПК РФ, согласно которой следователь вправе не приводить данные о личности опознающего в протоколе следственного действия, и ч. 8 ст. 193 УПК РФ следует, что

«при проведении опознания, исключаящее визуальное наблюдение опознающего, защитник присутствует в том же месте, что и его подзащитный, обеспечивая право последнего на квалифицированную юридическую помощь. Присутствие же его в помещении в котором находится опознающий, при проведении опознания в указанных условиях, снижало бы эффективность обеспечения безопасности опознающего и умаляло бы значение института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства²» Итак, Конституция не нарушается, тем, что защищенный псевдонимом опознающий, находится вне визуального наблюдения не только опознаваемого, но и его защитника.

Резюмируя изложенное, отметим, что от качественного выполнения элементов подготовительного этапа зависит как результативность рассматриваемого следственного действия, в частности, так и во многом расследования уголовного дела, в целом.

Библиографический список:

1. Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / О.Я. Баев. – М.: Юрлитинформ, 2013.
2. Брусницын, Л.В. Уголовно-процессуальные аспекты использования компьютерных и видеотехнологий в обеспечении безопасности участников судопроизводства: международный, зарубежный и российский опыт / Л.В. Брусницын // Библиотека криминалиста. 2013. № 6 (11).
3. Бурыка, Д.А. Актуальные проблемы психологии предъявления для опознания / Д.А. Бурыка // Юридическая психология. 2012, № 4.
4. Бычков А.Н. Участие педагога в уголовном судопроизводстве: автореф. дисс... канд .юрид. наук, 2007.
5. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики.- Сп. б, 1908.

¹ Брусницын, Л.В. Уголовно-процессуальные аспекты использования компьютерных и видеотехнологий в обеспечении безопасности участников судопроизводства: международный, зарубежный и российский опыт / Л.В. Брусницын // Библиотека криминалиста. 2013. № 6 (11).

² Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2008 г. «Об отказе в принятии и рассмотрении жалобы гражданина Орлова Дмитрия Игоревича на нарушение его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации» // URL: <http://www.ksrf.ru/Info/Pages/default.Afspx> (дата обращения: 9.06.2015).

6. Зинин А.М. Сходство разных лиц как проблемный вопрос идентификации человека по признакам внешности // Вестник криминалистики, 2012. № 4 (44).
7. Зинин А.М., Самошина З.Г. О некоторых видах и формах предъявления для опознания // Вестник криминалистики. 2012. № 2 (42).
8. Лифанова М.В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Эксперт-криминалист, 2011. № 3.
9. Мантатова М.Ш. Наркомания и токсикомания как проявления девиантности в среде подростков и молодежи на современном этапе развития российского общества (на материалах Республики Бурятия): автореф. дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2006
10. Самошина З.Г. Проблемные вопросы предъявления для опознания // Вестник криминалистики. 2011. № 1 (37)
11. Смушкин А.Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства // Российский следователь, 2013. № 15.
12. Тетюев С.В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве / С.В. Тетюев // Судья. 2014. № 10,
13. Флоря, Д.Ф. Противодействие расследованию преступлений и его влияние на расследование уголовного дела: монография / Д.Ф. Флоря. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2012. С. 85-86.

References:

1. Baev, O.Ya. Tactics of Investigative Actions: A Training Manual / O.Ya. Baev. - Moscow: Yurlitinform, 2013. P.304.
3. Brusnitsyn, L.V. Criminal Procedural Aspects of Using Computer and Video Technologies to Ensure the Safety of Participants in Court Proceedings: International, Foreign and Russian Experience / L.V. Brusnitsyn // Library of the criminalist. 2013. No. 6 (11).
4. Buryka, DA Actual problems of presentation psychology for identification / D.A. Buryka // Legal psychology. 2012, No. 4.
5. Bychkov AN Participation of the teacher in criminal proceedings: the author's abstract. diss ... cand. Sciences, 2007.
6. Gross G. A manual for forensic investigators as a system of criminalistics .- Sp. b, 1908.
7. Zinin A.M. Similarity of different persons as a problematic issue of human identification on the grounds of appearance // Vestnik kriminalisticheski, 2012. № 4 (44).
8. Zinin AM, Samoshina Z.G. On some forms and forms of presentation for identification // Vestnik kriminalistiki. 2012. № 2 (42).
9. Lifanova M.V. Participation of a teacher and a psychologist in interrogation of a minor suspect, accused // Expert-criminalist, 2011. № 3.

10. Mantatova M.Sh. Addiction and substance abuse as manifestations of deviance among teenagers and young people at the present stage of development of Russian society (on materials of the Republic of Buryatia): author's abstract. dis. ... cand. sociol. sciences. Ulan-Ude: Publishing house of BSU, 2006.
11. Samoshina ZG Problematic questions of presentation for identification // Bulletin of Criminalistics. 2011. № 1 (37).
12. Smushkin A.B. Presentation for identification in conditions that exclude the recognition of the identifier by the identifiable as a way to ensure the safety of the participant in criminal proceedings // The Russian Investigator, 2013. No. 15.
13. Tetyuyev S.V. Participation of a teacher and a psychologist in criminal proceedings / S.V. Tetyuyev // The judge. 2014. No. 10,
14. Florya, D.F. Counteraction to investigation of crimes and its influence on criminal investigation: monograph / D.F. Florya. - Eagle: Oryu Ministry of Internal Affairs of Russia, 2012. pp. 85-86.

Zemtsova S.I.

TACTICAL ASPECTS OF THE PRODUCTION OF THE PREPARATORY PHASE OF THE IDENTIFICATION PARADE IN THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO ILLICIT DRUG TRAFFICKING AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

Abstract: *The article deals with the basic elements of the preparatory phase of the production of the identification parade living persons for offenses related to trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. Formulated tactical advice on the choice of the mode of production of the investigative action, place and time, as well as the use of knowledge of experts. Particular attention is given to the line of conduct of the investigator to neutralize possible opposition on the part of identifiable individuals.*

Keywords: *presentation for identification, drugs, investigative action, the preparatory phase, interrogation of the identifying, countering*

Сведения об авторе: *Земцова Светлана Игоревна, преподаватель кафедры криминалистики СибЮИ ФСКН России, подполковник полиции
Zemsvetlana@mail.ru*